

БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ПОЧЕТНЫЕ ВОЛЬНЫЕ ОБЩНИКИ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВ**

Краткий биографический справочник



Санкт-Петербург  
2018

ББК 85.1(2)

П65

Автор-составитель  
кандидат педагогических наук  
*Николай Сергеевич Беляев*

Рецензент  
кандидат искусствоведения  
*Елена Альбертовна Плюснина*

П65 **Почетные вольные общники Императорской Академии художеств** : краткий биографический справочник / авт.-сост. Н.С. Беляев; рец. Е.А. Плюснина. — СПб. : БАН. — 327 с.

ISBN 978-5-336-00234-8

Настоящее издание включает биобиографическую информацию, связанную с почетными вольными общниками Императорской Академии художеств — живописцами, скульпторами, граверами, архитекторами, педагогами, коллекционерами, меценатами, которая основана, прежде всего, на опубликованных материалах и архивных источниках. Многие сведения в печатном варианте приводятся впервые. Книга адресована искусствоведам, а также специалистам в разных областях гуманитарного знания и всем, кто занимается изучением отечественной культуры второй половины XVIII—XIX веков.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Императорская Академия художеств с момента своего основания в середине XVIII века являлась не только высшим художественным учебным заведением, но и играла основополагающую роль в развитии отечественного искусства в целом. Устав Академии предусматривал, что она должна курировать художественную жизнь на всей территории Российской империи. Поэтому круг людей, так или иначе связанных с Академией и нередко специально отмеченных ею, далеко превосходил рамки ее педагогического состава. В числе первых почетных членов Академии был, например, М.В. Ломоносов.

Как известно, основные положения первого Устава Академии разрабатывались на базе официальных документов Королевской Академии живописи и скульптуры в Париже, в которых четко прописывалось право получения почетных званий. В Уставе Академии художеств 1764 года тоже присутствует положение о почетных членах и почетных любителях: «состоять ей [...] из 12 почетных Любителей Художеств знатнейших особ, толикогож числа почетных членов [...]»<sup>1</sup>. Лица, удостоенные этих званий, в основном, выполняли представительские функции, заключавшиеся в участии в публичных академических собраниях. Примечательно, что четкого разделения между званием почетного члена и почетного любителя не было. Как правило, и то, и

---

<sup>1</sup> Юбилейный справочник Императорской Академии художеств. 1764—1914. [В 2 т.]. Т. 1 / сост. Н.П. Кондаков. СПб., [1914]. С. 153.

другое присуждалось известным государственным деятелям, членам Российского Императорского Дома и лишь изредка выдающимся иностранным художникам. Однако уже вскоре после принятия Устава 1764 года возник вопрос о привлечении в число членов ИАХ большего количества русских и иностранных художников, а также лиц, хотя и не имеющих специального образования, но тем или иным образом связанных с изобразительным искусством. В связи с этим 21 декабря 1766 года на имя императрицы Екатерины II был направлен «всеподданнейший доклад» за подписью И.И. Бецкого, Н. Жилле, А.Ф. Кокоринова, С. Торелли и др., в котором говорилось: «Утвержденная Вашим Императорским Величеством Академия художеств по силе ее устава имеет почетных любителей и членов; но как в некоторых европейских академиях есть почетные вольные общники, Академия всеподданнейше просит Вашего Императорского Величества сие звание к Уставу академическому повелеть дополнить, которым в собраниях иметь места ниже почетных членов»<sup>2</sup>. Вскоре от императрицы Екатерины II была получена положительная резолюция: «Быть по сему». Как было позже подчеркнуто в «Прибавлении к установлениям Императорской Академии художеств» 1830 года, «число действительных членов и почетных вольных общников не ограничивается»<sup>3</sup>. За все время существования этого академического звания им было удостоено более 400 русских и иностранных деятелей культуры и искусства. Примечательно, что в новом академическом Уставе 1893 года звание почетного вольного общника было упразднено, вместо него вводились звания действительного члена и члена-сотрудника<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Там же. С. 306.

<sup>3</sup> Там же. С. 177.

<sup>4</sup> Императорская Академия художеств. Уставы, положения и правила. СПб., 1907. С. 5.

Состав почетных вольных общников Академии не был однородным, среди них можно было обнаружить как имена всемирно известных мастеров, так и фамилии лиц, мало знакомых даже специалистам. В отношении русских художников звание почетного вольного общника, как правило, присваивалось тем из них, кто не мог в силу определенных причин быть удостоен звания профессора или академика, а Академия все же желала отметить их заслуги. В случае с иностранными художниками картина несколько иная — звание почетного вольного общника, в основном, присуждалось лицу, уже снискавшему известность на художественном поприще и нередко являвшемуся членом одной или нескольких европейских академий. При этом всегда подчеркивалась та роль, которую иностранный художник сыграл в развитии русского искусства, — как непосредственно своим творчеством, так и покровительством русских пенсионеров за границей. Любопытно, что в XVIII веке Академия не всегда могла иметь достоверные сведения о наиболее достойных претендентах на ее звания из числа европейских художников: в этот период она часто отправляла в другие академии художеств незаполненные дипломы, и в ответ получала от них информацию о том, кому конкретно было присуждено почетное звание.

Предложения о присуждении звания почетного вольного общника могли поступать от царствующей особы, президента ИАХ и ректоров ИАХ, затем они подлежали обсуждению на Академическом совете. В представлениях на получение звания, как правило, приводилась общая характеристика художественного творчества или научного вклада кандидата, иногда сопровождавшаяся перечислением его главных произведений или опубликованных трудов. Особенно важное значение звание почетного вольного общника имело для историков искусства, коллек-

ционеров, деятелей в области образования, инженеров-строителей, которые, не имея специального художественного образования, не могли претендовать ни на какие другие академические звания. В то же время далеко не для всех русских художников получение звания почетного вольного общника было искомой наградой, поскольку оно закрывало им дорогу к другим более важным ступеням академической иерархической лестницы, дающим определенные привилегии, — званиям художника разных степеней, академика и профессора. В этом плане интересен пример с возведением К.П. Брюллова, в бытность его за границей, одновременно в два академических звания — почетного вольного общника и профессора. 25 сентября 1834 года этот вопрос специально обсуждался на заседании Совета ИАХ, где было решено: «... художника Карла Брюллова, удостоив в почетные вольные общники, повергнуть выше-писанное обстоятельство на Высочайшее Государя Императора благоуважение и всеподданнейше просить в разрешение повеление, быть ли Карлу Брюллову профессором с теми преимуществами, которые присвоены сему званию, и которое в нынешнем случае может быть дано ему Государем Императором, не в пример другим, или до возвращения его в Отечество и получения профессорского звания установленным порядком состоять ему в звании почетного вольного общника? Каковое определение Совета представить на утверждение Общего Собрания Академии»<sup>5</sup>. Аналогичная ситуация сложилась с известным пейзажистом Ф.А. Васильевым, когда ему вместо диплома художника первой степени было предложено звание почетного вольного общника. В письме на имя президента ИАХ великого князя Владимира Александровича от 25 мая 1873 года он с не-

<sup>5</sup> Сборник материалов для истории Императорской С.-Петербургской Академии художеств за сто лет ее существования. В 3 ч. Ч. 2. СПб., 1865. С. 320—321.

скрываемой обидой писал: «...получивший звание почетного вольного общника не получает с ним ни каких прав, кроме права надевать профессорский мундир, я же как специалист художник с получением этого звания теряю всю мою художественную карьеру, ибо после почетного вольного общника я уже не могу получить ни звания художника, ни звания академика, ни звания профессора, словом, никакого звания, дающего действительные права, права мне необходимые для жизни в России, для свободного, а потому и более быстрого усовершенствования, для выздоровления наконец. ... Эти права дало бы мне присужденное мне Советом в 1872 году звание классного художника 1 степени»<sup>6</sup>.

Следует отметить, что Академия художеств, несмотря на всю свою консервативность, всегда стремилась объективно оценить заслуги кандидатов на почетные звания, даже если их общественные и политические взгляды не были ею разделяемы. Так, в 1859 году звание почетного вольного общника было присвоено либеральному художественному критику В.В. Стасову, довольно часто высказывавшемуся против традиционных академических устоев. Помимо художественных или литературных трудов одним из путей получения звания почетного вольного общника могло быть какое-либо крупное пожертвование в фонды академических музея и библиотеки, учреждение особых стипендий или благотворительная деятельность, адресованная малоимущим художникам. Например, известный коллекционер и меценат граф Н.А. Кушелев-Безбородко завещал Академии свое художественное собрание, которое затем было названо в его честь Кушелевской галереей. Столь щедрый дар был высоко оценен Академией — в 1860 году Кушелев получил звание почетного вольного общника, а на следующий год был избран в почетные члены ИАХ.

---

<sup>6</sup> РГИА. Ф. 789. Оп. 7. 1871. Д. 44. Л. 15.

Сведения о присуждении званий почетных вольных общников регулярно публиковались в ежегодных академических отчетах, но эта информация была разбросана по страницам весьма объемных документов почти за 130 лет. В 1914 году в юбилейном издании, посвященном Императорской Академии художеств и подготовленном С.Н. Кондаковым, был помещен сводный список ее почетных вольных общников. Для того времени этот труд имел огромное значение, поскольку позволял получить хотя бы небольшую информацию об иско-мой персоналии. Однако, в силу ряда причин, этот спи-сок страдал некоторыми недостатками: частым отсутствием указания полного имени и отчества, не говоря уже о датах жизни. В ряде случаев автор ограничивался только фамилией и годом получения звания почетного вольного общника. Одновременно в списке есть и неточности разного рода: причисление к почетным вольным общниками лиц, которые ими никогда не были, упоминание дважды одних и тех же персоналий с разным написанием их фамилий, ошибочное указание года получения звания и т. д.

Отсутствие полноценного справочного пособия, содер-жащего сведения обо всех почетных вольных общниках ИАХ, и послужило поводом для подготовки настоящего издания. В ходе работы было просмотрено большое коли-чество архивных документов и опубликованных источников на предмет выявления всех лиц, удостоенных этого почет-ного звания. Кроме того, были использованы авторитетные Интернет-ресурсы. Представленный в издании матери-ал располагается в алфавитном порядке. В том случае, если информация о упоминаемом лице была полностью доступна, в качестве обязательных данных приводятся фа-милия, имя, отчество, дата и место рождения и смерти, све-дения о профессиональной принадлежности. Другая био-графическая информация дается в более сжатой форме, при этом особенное внимание уделяется материалам, свя-

занным с получением звания почетного вольного общника. Приведенные архивные источники, как правило, тоже относятся к факту получения почетного звания, указаны также номера личных дел, хранящихся в РГИА. Многие архивные сведения приводятся впервые, особенно это актуально, когда речь идет о художниках второго и третьего ряда. Кроме того, в списке указываются основные опубликованные материалы, относящиеся к конкретной персоналии. Общеизвестные словари и справочники даются в виде сокращений, список которых прилагается<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Брокгауз — Энциклопедический словарь / под ред. И.Е. Андреевского, К. К. Арсеньева. СПб., 1890—1907; РБС — Русский биографический словарь. СПб., 1896—1918; Рус. пис. — Русские писатели, 1800—1917 : биогр. слов. Т. 1—5. М., 1989—2007; ХН — Художники народов СССР: биобиблиогр. слов. В 6 т. Т. 1—5. М, 1970—2002. Большинство указанных справочных изданий присутствует в электронном виде на Интернет-ресурсах, а также в библиотеках России, поэтому ссылки на том и номер страницы не приводятся.