



БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**Памяти Петра Васильевича
Бекедина – литературоведа
и музейного деятеля**

научный сборник



Санкт-Петербург
2024

УДК 002.2
ББК 83.3
П 42

Составитель, автор предисловия
Н.С. Беляев

Научный редактор
Г.В. Бахарева

П 42 **Памяти Петра Васильевича Бекедина** – литературоведа и музейного деятеля : науч. сб. / сост., авт. предисл. Н.С. Беляев ; науч. ред. Г.В. Бахарева. – Санкт-Петербург: БАН, 2024. – 72 с., 1 л. портр.

ISBN 978-5-336-00333-6

Петр Васильевич Бекедин (1950–2020) – петербургский литературовед, старший научный сотрудник Института русской литературы РАН, специалист в области изучения наследия Ф.М. Достоевского, В.М. Гаршина, М.А. Шолохова и др. Значительная часть его творческой биографии была связана с Литературным музеем Пушкинского Дома.

В настоящий сборник, посвященный памяти ученого, включены его не опубликованная статья, адресованная И.Е. Репину и В.М. Гаршину, материалы к биографии, библиография трудов, а также список выставок, им подготовленных в ИРЛИ.

Издание представляет интерес для историков литературы, музейных работников, студентов гуманитарных вузов.

Предисловие

Имена наших современников в силу ряда причин не всегда удостоиваются должного внимания. Среди них можно назвать и Петра Васильевича Бекедина. Его творческий путь был нераздельно связан с Пушкинским Домом. Изучение русской литературы и культуры, тема России во всех ее проявлениях всегда интересовали его. По своей сути он был далек от демонстративного патриотизма, его любовь к родине проявлялась в стремлении осознать, какое место занимает Россия в мировой культуре.

Биография Петра Васильевича была самым тесным образом связана с историей нашей страны. Он родился 10 октября 1950 года, как писал он сам, в семье колхозников. Будучи выходцем из деревни Хребтово Великолукского района Псковской области, находящейся на берегах живописного озера, он с самого детства начал впитывать в себя красоту природы и в то же время познавать деревенский труд, работая пастухом. Надо отметить, что Петру Васильевичу повезло получить первоначальное образование в Пореченской средней школе имени К.С. Заслонова, основанной еще до революции и имевшей глубокие традиции. В школе была хорошо поставлена система обучения, по воспоминаниям самого Петра Васильевича, большое внимание учителя уделяли культурному росту учащихся. Так, их класс побывал с экскурсией в Пушкиногорье, где все буквально дышало присутствием великого поэта, именно тогда у Петра Васильевича и стал формироваться интерес к русской литературе, что впоследствии и определило выбор будущей профессии.

После успешного окончания школы, в 1968 году он поступил в Ленинградский университет на русское отделение филологического факультета, кроме увлечения учебной работой активно занимался общественной работой: был членом бюро факультета, участвовал в стенной печати. В 1973 году стал аспирантом Института русской литературы (Пушкинский Дом). В первые годы профессиональной деятельности у П.В. Бекедина определились его научные интересы – это русская и советская литература. На протяжении долгого

времени он изучал творчество М. Шолохова. После защиты кандидатской диссертации «М.А. Шолохов и традиции: (к проблеме жанра эпопеи в русской литературе)», подготовленной под руководством историка литературы доктора филологических наук П.С. Выходцева, вышло немало написанных им статей по данной проблематике, в том числе публикация неизданных произведений и черновых рукописей автора «Тихого Дона». В 1977 году он был приглашен на должность младшего научного сотрудника в Отдел советской литературы Пушкинского Дома.

В его характеристике конца 1970-х гг. можно прочесть: «Бекедин П.В. специализируется в области русской советской прозы, успешно работает над теоретическими и историко-литературными темами (творчество М. Шолохова, вопросы теории русского романа, эпопеи, язык современной прозы). Им опубликовано свыше тридцати статей и рецензий в различных научных и общественно-литературных журналах, газетах и сборниках. Бекедин П.В. – участник ряда научных конференций, на которых выступал с содержательными докладами, был участником Всесоюзного семинара молодых критиков в Москве. Плановые работы выполняет добросовестно и в срок. Бекедин П.В. принимает активное участие в общественной жизни Института: дважды избирался секретарем комсомольской организации, является членом ленинградского общества «Знание», был агитатором во время предвыборных кампаний, участвует в художественной самодеятельности. Участвовал в составлении записок для парторганов (рецензирование ленинградских журналов), выступал с докладами на методологических семинарах и с лекциями перед рабочими и учащимися»¹. В это время П.В. Бекедин занимался такой важной теоретической проблемой как определение понятия «роман-эпопея», жаркие споры о котором можно обнаружить в солидных изданиях того времени². В конце 1970-х гг. он не побоялся высказать собственное суждение, касающееся значения А.С. Пушкина для отечественной культуры, идущее вразрез с общепринятой трактовкой этого вопроса³.

¹ Документ из личного дела П.В. Бекедина, хранящегося в Отделе кадров ИРЛИ.

² Ивинский П. Спор о сущности эпопеи по поводу статьи П.В. Бекедина «В.Г. Белинский и проблема эпопеи» // *Literatūra. Vilnius*. 1986. Т. 28 (2). С. 13–28; Чичерин А.В. Что же такое роман-эпопея (письмо в редакцию) // *Рус. лит.* 1976. № 4. С. 132–133.

³ Вацуро В. Парадоксы дилетантизма. О пушкиноведении и «полемических заметках» // *Лит. обозрение*. 1980. № 1. С. 107–112.

В 1983 году П.В. Бекедин перешел на работу в Отдел новой русской литературы ИРЛИ, где также плодотворно трудился. Определенной вехой в его творческой судьбе явилась работа в группе Ф.М. Достоевского. П.В. Бекедин стал одним из участников подготовки тома, включавшего письма писателя.

Постепенно, начиная с конца 1980-х гг., П.В. Бекедин все больше и больше стал заниматься творчеством тогда не столь изученного писателя В.М. Гаршина: на протяжении почти четверти века вышел целый ряд его исследований, посвященных писателю: «В. Гаршин и русские писатели» (И.С. Тургенев, Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин), «В. Гаршин и русские художники» (В.В. Верещагин, И.Е. Репин), «В. Гаршин и изобразительное искусство», «Религия в восприятии В. Гаршина». Кроме того, им были опубликованы неизданные художественные произведения и переписка В.М. Гаршина, а также подготовлены статьи о неосуществленных писательских замыслах.

Однако исследовательские интересы П.В. Бекедина были всегда несколько шире того направления, которым занималось то или иное структурное подразделение ИРЛИ, где он работал. П.В. Бекедин был постоянным участником научных конференций, проходивших как в Санкт-Петербурге, так и в других регионах страны – «Научные чтения Рукописного отдела ИРЛИ», «Всероссийские Тургеневские чтения», «Некрасовские чтения в ИРЛИ» и др.

В 1980–1990-е гг. появляется целый цикл его статей, посвященных классикам русской литературы XIX века – о В.Г. Белинском, К.С. Аксакове, Н.В. Гоголе, Н.А. Некрасове, Ф.М. Достоевском, Я.П. Полонском и др. В это же время П.В. Бекедин выступал как рецензент вновь выходящих книг по русской литературе, готовил обзоры конференций, был оппонентом на защите кандидатских диссертаций, подготовил ценный материал для биобиблиографических словарей – «Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги» и «Русские писатели XX века», оставил интересные воспоминания о своих современниках – Б.В. Мельгунове и Г.А. Бялом.

В 2001 году начинается новый период его творческой биографии: он становится старшим научным сотрудником Литературного музея Пушкинского Дома, в котором проработал до самой смерти в 2020 году. Здесь он в полной мере проявил свои научные и организаторские способности.

Безусловную ценность представляли экспозиции, которые были подготовлены П.В. Бекединым. К каждой выставке он подходил серьезно, привлекая для ее создания не только фонд Литератур-

ного музея, но и книги, подолгу засиживаясь в институтской библиотеке, изучая каталоги, выписывая необходимые издания, часто обращаясь к библиографам за справками. Далее начинался творческий процесс: ни одна выставка не была сделана формально, все он пропускал через свое сердце и душу. Подготовленные Петром Васильевичем выставки представляли собой своего рода спектакль, который, к сожалению, так и не был запечатлен фотографически или на видео. Примечательно, что проводимые им экскурсии, хорошо запомнившиеся посетителям музея, заставляли задуматься о глубинных значениях тех или иных культурных явлений.

Стоит отметить, что каждая созданная им выставка была по своему уникальна. Именно в этом направлении музейной работы наиболее раскрылся его творческий потенциал. При «конструировании» экспозиции и выборе экспонатов он всегда придерживался принятой им концепции, в наполненных витринах не было ничего случайного или лишнего – все служило единой цели. П.В. Бекедин не только знал досконально проблематику каждой организованной им выставки, но еще и умел правильно подать этот материал для разной аудитории.

Существенен вклад П.В. Бекедина и в подготовку каталогов, отражавших собрание Литературного музея. Для каждого издания им были выявлены и атрибутированы необходимые материалы. Особенно эта работа активизировалась в первой половине 2010-х гг. Среди наиболее важных каталогов, в которых принял участие П.В. Бекедин, стоит назвать: «Дом Романовых в Пушкинском Доме» (СПб., 2013), «М.Ю. Лермонтов : сводный каталог материалов из собрания Пушкинского Дома» (СПб., 2014), ««Отчизну обняла кровавая забота...» : рукописное наследие Отечественной войны 1812 года в собраниях Пушкинского Дома» (СПб., 2014).

Значительное время П.В. Бекедин отводил фондовой работе, он как хранитель отдела музея «Вид. Быт. История. Искусство» занимался инвентаризацией, систематизацией, размещением экспонатов в хранилищах, принимал живое участие в заседаниях Фондово-закупочной комиссии – все это характеризовало его как деятельного и профессионального работника.

Многие сотрудники ИРЛИ часто обращались к П.В. Бекедину за помощью при подборе иллюстративного ряда к своим публикациям, а обычные посетители музея могли получить от него высококвалифицированные консультации по видовой печатной графике и фотографии.

К сожалению, значительная часть выступлений П.В. Бекедина на телевидении сейчас недоступна, а проведенные им экскурсии по залам Литературного музея остались лишь в памяти его посетителей. П.В. Бекедина всегда интересно было слушать, Он, безусловно, обладал даром слова, его речь была четко выстроена и содержала глубокий анализ предмета. П.В. Бекедин был широко культурным и образованным человеком: не будучи профессионально связанным с театральным, музыкальным и изобразительным искусством, он стремился познать и ощутить его как зритель. Его увлечение театром и музыкой в значительной степени отразилось в подготовленных им газетных публикациях 1990-х гг.: статьи, посвященные талантливым русским композиторам – Сергею Прокофьеву, Валерию Гаврилину соседствуют с рецензиями о концертах Дм. Хворостовского и О. Бородиной или о целых театральных постановках.

Отдельно нужно отметить его отношение к библиотеке Пушкинского Дома, постоянным читателем которой он являлся. Он не только пользовался библиотечными книгами для своих занятий и обращался за справками к библиографам, но и сам часто приносил редкий газетный и журнальный материал, а также дарил библиотеке книги. Так, например, очень важным для справочного отдела библиотеки стал его дар – «Общередакционная летучка. 300 лет ... и ни дня без строчки... Журналисты, издатели, организаторы прессы Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда – Санкт-Петербурга, 1703–2003 годы : большой биографический словарь» (СПб., 2019). На книге надпись: «Дар П.В. Бекедина 24 июля 2019 года. В Справочный отдел Библиотеки Пушкинского Дома в знак уважения, любви и благодарности. П. Бекедин».

В П.В. Бекедине удивительным образом соединялись глубокая порядочность, истинный патриотизм, аналитический ум и в то же время ироничность, свобода суждений, отсутствие чувства зависти. Он всегда мог по достоинству оценить чужую работу, поздравить коллегу с выходом научного труда и делал это всегда искренно, что встретишь далеко не всегда в научных кругах.

В настоящий сборник включена неопубликованная незавершенная работа П.В. Бекедина «Репин и Гаршин», предполагавшаяся для сборника «Коломенские чтения» (СПб., 2012), ряд отчетов о его деятельности за 1980–2010-е гг., «Аттестационная характеристика», подготовленная академиком А.М. Панченко в 1992 году. Значительное место занимает библиографический отдел, в который включены все выявленные публикации П.В. Бекедина, а также приведен,

насколько это позволили имеющиеся документы, список выставок, подготовленных им в Литературном музее ИРЛИ.

Составитель искренне благодарит Литературный музей и Отдел кадров Пушкинского Дома за материалы, предоставленные для этого издания.

И.Е. Репин и В.М. Гаршин (Некоторые аспекты проблемы)⁴

Тема, обозначенная в названии настоящей статьи и являющаяся весомой частью большой проблемы «И.Е. Репин и русская литература», конечно же, не нова. К ней неоднократно обращались как литературоведы, искусствоведы⁵, так и краеведы (прежде всего ленинградские, петербургские), которые, естественно, не могли обойтись без рассмотрения и ее «коломенской» составляющей.⁶ (2) Почти семь десятилетий назад И.С. Зильберштейн резонно заметил: «...монографическая разработка темы «И.Е. Репин и русские писатели» представляется вполне обоснованной и внутренне оправданной. Материал, характеризующий отношения Репина с русскими писателями, чрезвычайно обилён и содержателен. За свою более чем восьмидесятилетнюю жизнь Репин встречался едва ли не со всеми выдающимися деятелями литературы, и многие из них подолгу были его друзьями. Репутацию первоклассного портретиста он завоевал в известной мере именно своими портретами писателей. Остается только пожалеть, что тема эта по сей день почти не затронута: кроме небольшого экскурса С.Н. Дурылина, посвященного истории отношений Репина с Гаршиным, мы не можем назвать ни одной книги, ни даже статьи на эту тему».⁷ К счастью, с тех пор

⁴ Статья публикуется в авторской редакции (Н.Б.).

⁵ См. в первую очередь: Дурылин С.Н. Репин и Гаршин (Из истории русской живописи и литературы). М., 1926. (ГАХН. История и теория искусств. Вып.7.).

⁶ См.: Прибульская Г.И. И. Репин в Петербурге. Л., 1970. С. 137–142, 286–287; Зуев Г.И. Дома и люди Офицерской улицы. СПб., 2003. С. 242–244; Петербургская Коломна. М.; СПб., 2007. С. 37, 361–363; Старая Коломна: путеводитель / авт.-сост.: Г.И. Беляева. СПб., 2004. С. 266–270; Беляева Г.И. Прогулки по старой Коломне. М.; СПб., 2009. С. 69–72; Алексеева С.В. У Репина в Коломне // Коломенские чтения — 2009–2010 : сб. ст. / под ред. В.В. Антонова. СПб., 2010. С. 170–180.

⁷ Зильберштейн И.С. Репин и Тургенев / отв. ред. И.Э. Грабарь. М.; Л., 1945. С. 6.

в этой области литературоведения и искусствознания очень многое изменилось к лучшему: научная литература по данному вопросу не может не впечатлять (и не только своим качеством). Тем не менее освещение темы «И.Е. Репин и русская литература» нельзя считать исчерпанным. Ибо целый ряд ее граней и аспектов нуждается в дальнейшем осмыслении, а иногда и в серьезном переосмыслении. Обнаруживаемые время от времени архивные материалы дают возможность по-новому взглянуть на то, что совсем недавно казалось окончательно проясненным и закрытым. В этой сфере остается еще и немало «белых пятен», требующих самого пристального внимания со стороны исследователей. Что же касается интересующей нас проблемы «И.Е. Репин и В.М. Гаршин», то ее решение после выхода в свет брошюры С.Н. Дурылина, надо прямо сказать, продвинулось вперед совершенно незначительно. А между тем вопрос о творческих и личных взаимоотношениях художника и писателя таит в себе много недостаточно прочитанного, неожиданных нюансов и поворотов.

Личное знакомство Репина с Гаршиным произошло в Петербурге осенью или зимой 1882 года. «Переехав (в сентябре. – П.Б.) из Москвы на жительство в Петербург в 1882 году, – вспоминал позже Репин, – я познакомился с кружком молодых тогда писателей: Гаршиным, Мережковским, Фофановым, Минским, Ясинским, Бибиковым, Льдовым, попозже – с Альбовым, Баранцевичем, Л. Оболенским (эти трое были старше) и др. К Гаршину и Фофанову в этом кружке относились нежно. В Гаршине было что-то очень трогательное и симпатичное и более всего привлекавшее меня в этой плеяде молодых поэтов. Собрания эти бывали в моей квартире. Здесь он бывал часто до женитьбы своей (Гаршин женился на Н.М. Золотиловой в феврале 1883 года. – П.Б.). В прошлом году (имеется ввиду 1905 год. – П.Б.) я испытал повторение такого знакомства, познакомившись с Леонид. Никол. Андреевым, и до такой степени, что в первые дни знакомства я часто Андреева называл невольно Всеволодом Михайловичем. И типом лица – южанина, и мягким деликатным характером, Гаршин был очень схож с Андреевым. Андреев только плотнее и здоровее на вид. Гаршин был бледнее и очень тонок. В характере Гаршина главной чертой было – «не от мира сего» – нечто ангельское. Добрейшая, деликатнейшая натура; все переносила на себе в пользу мирных добрых отношений. Все молодые друзья любили его как ангела».⁸

⁸ Репин И.Е. [Воспоминания о В.М. Гаршине, написанные по просьбе

Квартиру в Коломне, в доме № 26 (дом К.И. Григорьева), по Екатерингофскому проспекту (ныне площадь Репина, 3), Репин снял заранее – еще в апреле 1882 года. Здесь художник жил до осени 1895 года. «Дом, в котором поселился Репин, – читаем в книге Г.И. Прибульской, – стоял на участке, открытом в сторону Калинкиной площади. Один его фасад был обращен на Екатерининский канал (ныне канал Грибоедова) и два другие – на Екатерингофский проспект (ныне проспект Римского-Корсакова). В месте стыка фасадов, обращенных к проспекту, находилась круглая башня. Сооруженный в начале XIX века, дом этот впоследствии надстраивался и перестраивался, но его первые этажи до сих пор хранят элементы первоначального декора, характерные для эпохи классицизма: барельефные панно и треугольные сандрики над окнами. Сама площадь, сложившаяся еще в 1760-х годах, служила въездом в город со стороны Петергофского шоссе. Отсюда, от гранитного верстового столба (он и сейчас стоит на площади), отсчитывались версты от Петербурга до Нарвы. К дому, в котором поселился Репин, со стороны площади примыкала пожарная каланча, на противоположной стороне площади, на набережной Фонтанки, находились сооруженные по проекту В.П. Стасова провиантские склады, перестроенные в начале XX века. Перекинутый через Фонтанку мост с характерными башенками соединял эту часть города с Петергофским проспектом (ныне проспект Газа). Квартира, в которой поселился Репин, находилась на втором этаже и состояла из семи комнат и кухни. Окна столовой и классной комнаты выходили на Екатерингофский проспект. Окна спальни – на Екатерининский канал. В самой большой угловой комнате с четырьмя окнами разместилась мастерская. Отсюда видна была вся перспектива канала. Стоя у окна, Репин любил наблюдать кипучую жизнь города».⁹ Художнику очень нра-

С.Н. Дурьлина в 1906 году] // Дурьлин С.Н. Репин и Гаршин. С. 45–47. Ср. с воспоминаниями И.И. Ясинского: «Репин был очень гостеприимным, вечно работал, одаривал гостей своими этюдами и рисунками и любил литературные беседы. У него собирались и кроме четвергов на особые интимные вечера. Приглашались молодые писатели – Гаршин, Леман, Фофанов, Биби-ков. В гостиной, погруженной в сумрак, усаживал меня, и я импровизировал рассказы с фантастическим содержанием, Фофанов выкрикивал свои стихи, Биби-ков поражал памятью, с какою он мог продекламировать наизусть всего «Медного всадника». Присутствовали дамы...» (Ясинский И.И. Роман моей жизни: Книга воспоминаний / сост. Т.В. Мисникевич и Л.Л. Пильд; коммент. Т.В. Мисникевич и Л.Л. Пильд. М., 2010. Т. 1. С. 309.)

⁹ Прибульская Г.И. Репин в Петербурге. С. 138, 140.

вилось местонахождение снимаемой квартиры.¹⁰ Сперва, с сентября 1882 до поздней осени 1887 года, он проживал в квартире № 1, а затем, с зимы 1887/1888 годов до осени 1895 года, – в квартире № 5. Дело в том, что хозяин дома по просьбе Репина надстраивал в 1887 году мансардный этаж под мастерскую художника. «Строительство мастерской влечет за собой и другие перемены: Репин переезжает (со второго этажа. – П.Б.) на четвертый этаж, в квартиру № 5, которая узкой и крутой лестницей соединяется с новой мастерской. Расположение квартиры не изменилось, но комнаты в ней были значительно меньше, чем в прежней. Главное же, Репин получил настоящую мастерскую: светлую, просторную, со стеклянным потолком и большими окнами. Мастерская состояла из двух отделений. К ней примыкали еще три комнаты»,¹¹ – отмечается в работе Г.И. Прибульской. В квартире № 5 и в новой репинской мастерской Гаршин вряд ли уже успел побывать, а вот квартиру № 1 он посещал многократно, особенно часто в 1883–1884 годах, когда ему приходилось позировать для «малого» и «большого» портретов.¹²

Репина и Гаршина роднило очень многое. И прежде всего – любовь к литературе и изобразительному искусству. Репин, в творчестве которого легко улавливается «литературный» элемент, охот-

¹⁰ В одном из писем к В.Д. Поленову от 5 октября 1882 года Репин подробно описал разнообразные виды, открывавшиеся из окон его квартиры: «Дом, в котором мы живем, стоит почти на площади, кругом много пространства. Из окон превосходный вид на перспективу Екатерининского канала и Екатерингофского проспекта. Жизнь на барках, движение, выгрузка. То привезут на барке мебель с дач и перед окнами выгружают, то камень, плиты и особенно целый лес барок с дровами тянется за Калинкиным мостом до моря (но для этого надо одеться и выйти из квартиры), а вон и море – сегодня солнечный день, ты смотри, какой блеск, сколько света там вдали! Так и уходит в бесконечность, и чем дальше, тем светлее, только пароходы оставляют темные червячки дыма да барки точками исчезают за горизонт, и у некоторых только мачты видны. Люблю я эту «лоцманскую слободку», оригинальна очень. А посмотри направо: вот тебе вся Нева, видно до Николаевского моста, Адмиралтейство, доки, Бергов завод. Какая жизнь здесь, сколько пароходов, буксиров, таскающих барки, и барок, идущих на одних парусах! Яликов, лодочек всяких покроев. Долго можно простоять, и уходить отсюда не хочется» (Репин И.Е. Избранные письма : в 2 т. / сост. и авт. вступ. ст. И.А. Бродский. М., 1969. Т. 1. С. 271).

¹¹ Прибульская Г.И. Репин в Петербурге. С. 188, 190.

¹² Летом 1884 года Гаршин жил у родственников жены – у Нарвских триумфальных ворот, в здании таможни (Старо-Петергофский проспект, дом № 38).

но общался, переписывался, дружил с прозаиками и поэтами, нередко создавал их портреты, довольно внимательно следил за литературными новинками, часто откликался на них в своих письмах к друзьям и знакомым, активно участвовал в устных спорах о только что опубликованных произведениях и т.д. Собирая одновременно в своей квартире литераторов и художников, Репин еще больше сближал искусство слова и изобразительное искусство. Важно также иметь в виду, что Репин обладал несомненным литературным талантом, о чем убедительно свидетельствует его книга «Далекое близкое».¹³ Правда, в ее «доведении» значительную роль сыграл К.И. Чуковский, который, однако, нисколько не сомневался в том, что «Репин – писатель займет подобающее ему почетное место в русской литературе, и среди критиков уже не найдется безумцев, которые сказали бы (как они говорили не раз), будто литературные произведения Репина унижают и бесчестят его как художника».¹⁴ Нельзя при этом не заметить, что Чуковский, столь высоко оценивавший литературный талант Репина, не избежал и определенного преувеличения: «...у Репина было два дарования, и одно – по своим богатым возможностям – было не ниже другого».¹⁵ Что же касается репинского отношения к рассказам, повестям и статьям Гаршина, то оно неизменно оставалось заинтересованным, уважительным и теплым. Репин был *идеальным* читателем Гаршина.

Гаршин, считавший, что «живопись – самое задушевное из пластических искусств»,¹⁶ всю свою сознательную жизнь был страстно увлечён изобразительным искусством.¹⁷ Как и следовало ожидать,

¹³ См. подробнее об этом: Чуковский К.И. Репин как писатель // Репин И.Е. Далекое близкое. 8-е изд., перераб. и доп. Л., 1982. С. 5–24.

¹⁴ Там же. С. 24.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Гаршин В.М. Сочинения / вступ. ст. и коммент. В.А. Грихина. М., 1983. С. 359. (из статьи 1877 года «Императорская Академия художеств за 1876/1877 учебный год»).

¹⁷ См. об этом: Ивин С. Репин и Гаршин // Журнал сотрудничества (Выборг). 1934. № 7. С. 27; Белявский Н. Гаршин и передвижники // Искусство. 1939. № 1. С. 103–111; Чистиков Е.И. В.М. Гаршин и художники-передвижники: автореф. канд. дис. М., 1955; Kostřica V. V.M. Garsin a ruské maliřství. Olomouc, 1970; Henry Peter. A Hamlet of His Time. Vsevolod Garshin. The man, his Works, and his Milieu. Oxford, 1983. P. 180–190 (“Garshin and the Artists”); Оленина Е. Всеволод Гаршин и Илья Репин // Калифорнийский вестник. 1984. № 43 (Июль). С. 18–21; Бекедин П.В. В.М. Гаршин и изобразительное искусство // Искусство. 1987. № 2. С. 64–68; Бекедин П.В. В.М. Гаршин и В.В. Верещагин // Русская литература и изобразитель-

эта сторона личности Гаршина нашла отражение во многих воспоминаниях о писателе. В мемуарах зоолога В.А. Фаусека, одного из ближайших друзей Гаршина, к примеру, читаем: «Он очень любил живопись и, насколько я знаю, и в этой области искусства обладал хорошим вкусом и пониманием; всякая художественная выставка привлекала надолго его внимание. Смолоду, ещё в студенческие годы, он много вращался в среде молодых художников, и с некоторыми из них, например, с М.Е. Малышевым, остался дружен на всю жизнь. Позднее его знакомства в художественном мире ещё более расширились, особенно среди членов товарищества передвижных выставок; он был в дружеских отношениях с И.Е. Репиным и Н.А. Ярошенко. Члены товарищества приглашали его на свои обычные обеды перед началом выставки, где в качестве званого гостя, кроме Гаршина, бывал ещё Д.И. Менделеев».¹⁸ Ему вторили Ф.Ф. Фидлер, писатель, педагог и переводчик («Живопись он понимал и любил...»),¹⁹ И.Я. Павловский, рядовой деятель революционного народничества 1870-х годов («Живопись и литература интересовали его одинаково страстно»)²⁰ и многие другие мемуаристы. А Е.Г. Шольц, близкий к народникам и некоторым сотрудникам «Отечественных записок», рассказывал об одной из встреч с Гаршиным весной 1883 года у публициста С.Н. Кривенко следующее: «...вскоре Гаршин сам овладел всецело хозяином, мало обращая внимания на двух его юных гостей (а до этого беседа велась об арестах и политике – П.Б.), и разговор перешел на русских художников, причём Всеволод Михайлович показывал принесённую им с собою большую копию с какого-то портрета, исполненного Репиным. Говорил почти один Гаршин, оживлённо, занимательно, перемешивая в своей речи сведения из личной жизни знакомых ему художников с оценкой их произведений. Насколько помню, чаще упоминались имена Репина и Семирадского, но что именно о них говорилось – не помню».²¹

ное искусство XVIII – начала XX века: сб. науч. тр. Л., 1988. С. 202–217; Рев М. Гаршин и русские художники // В.М. Гаршин на рубеже веков: Международный сборник: в 3 т. / сост. П. Генри. Oxford: Nortgate Press, 1999. Т. 2. С. 93–101; Jacson David. Garshin and Repin. Writer and Artist in a Creative Relationship // Ibid. P. 102–111.

¹⁸ Современники о В.М. Гаршине: Воспоминания / вступ.ст., подгот. текста и примеч. Г.Ф. Самосюк. Саратов, 1977. С. 71–72.

¹⁹ Фидлер Ф.Ф. Из мира литераторов: характеры и суждения / изд. подгот. К.М. Азадовский. М., 2008. С. 38.

²⁰ Современники о В.М. Гаршине. С. 192.

²¹ Там же. С. 202.

Являясь тонким ценителем живописи, Гаршин был дружен со многими художниками, прежде всего с художниками-передвижниками: Н.А. Ярошенко, И.Е. Крачковским, К.А. Савицким и др. Многие из них считали Гаршина *своим* человеком. Особые отношения сложились у писателя с живописцем и иллюстратором М.Е. Малышевым – участником «пятниц» (кружка молодых художников, который был близок к «передвижникам» и в который Малышев ввел и Гаршина). Вполне естественно, что некоторые из художников (не только М.Е. Малышев) оставили свои воспоминания о Гаршине, из которых со всей очевидностью явствует, что связи Гаршина с ними имели не только дружеский, но и творческий характер. К сказанному необходимо добавить, что Гаршин постоянно посещал художественные выставки (часто не один, а с товарищами по Горному институту), участвовал в спорах, возникавших по поводу новых полотен. «Помню, – писал И.Я. Павловский, – отправился он однажды на выставку в Академию художеств с некоторыми из товарищей по Горному институту... Остановились они перед картиной Крамского «Христос в пустыне», и завязался между ними горячий спор: Гаршин и другой из приятелей утверждали, что Христос выражает то-то (не помню, что именно), остальные утверждали другое. Как решить, кто прав, кто виноват? Решили обратиться к самому автору. Но так как никто из компании его не знал лично, то ему отправили письмо с изложением спора. Ответ не замедлил явиться. Но, увы! Крамской откровенно сознался, что сам не знает, кто прав. Он представлял себе таким, как он изображен на его полотне, и только».²² Судя по воспоминаниям отдельных лиц, в студенческие годы Гаршин приглашал к себе в комнату начинающих художников (некоторые из них иногда подолгу жили у него) и азартно беседовал с ними об искусстве. А позже внимательно следил за их работами. Отнюдь не случайно, когда Гаршина не стало, многие художники сочли своим долгом принять участие в художественно-литературном сборнике «Памяти В.М. Гаршина»: в нем представлены рисунки, иллюстрации и репродукции с картин самых разных мастеров (Н.А. Ярошенко, И.И. Шишкина, К.А. Савицкого, В.Д. Поленова, В.Е. Маковского, М.Е. Малышева, И.Е. Крачковского, К.В. Лемоха, А.К. Бегрова, Н.Г. Богданова, П.А. Брюллова, Н.Н. Дубовского, Е.Е. Волкова, М.П. Клодта, А.А. Киселева, Г.П. Кондратенко, К.Я. Крыжицкого, Н.Д. Кузнецова и др.).

В творческом наследии Гаршина неспроста заметное место

²² Там же. С. 192.

занимают статьи об отечественной живописи: «Вторая выставка «Общества выставок художественных произведений», «Новая картина Семирадского «Светочи христианства», «Конкурс на постоянной выставке художественных произведений», «Императорская Академия художеств за 1876 / 1877 учебный год» (все – 1877), «Художественная выставка в Петербурге», «Выставка в помещении «Общества поощрения художников» (обе – 1880) и «Заметки о художественных выставках» (1887). К тому же в архиве Гаршина, большая часть которого хранится в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН (Ф. 70; 274 ед.хр.), имеется немало набросков, отрывков и подготовительных материалов, связанных с планировавшимися статьями о русской живописи.²³ По верному замечанию В.А. Грихина, критические статьи Гаршина «явились результатом тесного общения писателя с художниками-передвижниками, его глубокой заинтересованности судьбами искусства в современном обществе, силой нравственного воздействия на людей».²⁴ Глубокие и тонкие суждения Гаршина о живописи весьма ценились мастерами кисти. «Из рассказов художника М. Малышева, – писал С.Н. Дурьлин, – я знаю, что Гаршина принуждали к этому (к написанию статей. – П.Б.) сами художники: в их глазах он был таким идеальным зрителем, что они настоятельно желали, чтобы он стал их идеальным критиком».²⁵ Не будет преувеличением сказать, что гаршинские статьи о живописи, несмотря на встречающиеся в них отдельные спорные и субъективные положения, сохраняют свою искусствоведческую ценность и по сию пору. Даже в кратких отзывах Гаршина (не всегда положительных) о работах таких художников, как В.И. Суриков, В.Д. Поленов, И.Н. Крамской, В.Е. Маковский, А.И. Куинджи, И.Е. Крачковский, М.П. Клодт, Г.И. Семирадский, И.К. Айвазовский, Ю.Ю. Клевер, Е.Е. Волков, А.Д. Кившенко, Н.Г. Богданов и др., содержится немало интересных

²³ В том числе и работы о большом вкладе И.Е. Репина в развитие русского и мирового искусства. К сожалению, этому гаршинскому замыслу не суждено было осуществиться. Однако те высокие оценки репинского творчества, которые писатель оставил и в своих письмах, и в отдельных фрагментах своих незавершенных статей о живописи (а некоторые из этих оценок известны нам из мемуарной литературы), дают общее представление об этом серьезном искусствоведческом замысле Гаршина. См. дополнительно об этом: Бекедин П.В. О некоторых замыслах В.М. Гаршина // Рус. лит. 1996. № 2. С. 69–71.

²⁴ Гаршин В.М. Сочинения. С. 406 (комментарий).

²⁵ Дурьлин С.Н. Репин и Гаршин. С. 26.

и оригинальных наблюдений, способных обогащать и стимулировать искусствоведческую мысль.

Напомним также, что Гаршин (как, впрочем, и многие другие русские прозаики и поэты) и сам был неплохим художником. На его рукописях, находящихся, к примеру, в Пушкинском Доме, можно обнаружить немало различных рисунков. А в Литературном музее ИРЛИ хранится целый альбом Гаршина с видами Крыма (карандашные рисунки).²⁶

Ключевое значение для Гаршина, конечно же, имела фигура И.Е. Репина. Писатель В.И. Бибиков с полным основанием подчеркивал: «Он любил этого художника, преклонялся перед его могучим дарованием и находил, что картины Репина «Не ждали» и «Грозный» не имеют себе равных во всей русской живописи».²⁷ Гаршинская любовь, которая была взаимной, проявлялась и в большом, и в малом. В этом отношении весьма показательна одна «бытовая» деталь, содержащаяся в воспоминаниях В.И. Бибикова: «Он (Гаршин в начале 1887 года. - П.Б.) жил более чем скромно, в четвертом этаже, во втором дворе дома Бенардаки, на Невском; три крошечные комнаты были его квартирой, в обстановке – ничего лишнего, много книг в трех шкафах и на полках, и только на одной из стен дорогим украшением висела картина Репина, малороссийский пейзаж, подаренный художником любимому писателю...».²⁸ Гаршин и Репин питали друг к другу взаимную симпатию, подкрепленную близостью эстетических взглядов, мировоззренческих позиций и творческих устремлений.

(2-я глава)

²⁶ См. подробнее об этом: Губская Н.А. В.М. Гаршин в Крыму // Пилигримы Крыма: Осень ' 2000: Материалы конференции. Симферополь, 2000. Т. 1. С. 72–81.

²⁷ Современники о В.М. Гаршине. С. 154-155.

²⁸ Там же. С. 150.

Глава 3

В отличие от И.Е. Репина В.М. Гаршин прожил очень короткую жизнь, уйдя из нее по собственной воле в возрасте 33 лет (возраст Христа). По совету доктора А.Я. Фрея и по настоянию друзей (особую инициативу проявлял художник Н.А. Ярошенко) Гаршин, страдавший тяжелой наследственной болезнью (спорадически повторяющиеся приступы маниакально-депрессивного психоза, в промежутках между которыми человек практически здоров – без изменений личностных характеристик, с полным исчезновением всей психопатологической симптоматики), собирался отправиться в Кисловодск. Однако накануне отъезда, 19 марта 1888 года, боясь приближения безумия, он – в момент мгновенного помутнения сознания – бросился в пролет лестницы с пятого этажа. «Он не убили до смерти, – вспоминает В.А. Фаусек, – его подняли разбитого, с переломанной ногой и перенесли в квартиру. Те несколько часов, которые он еще пробыл в сознании, он глубоко страдал нравственно, он не переставал упрекать себя за свой поступок; в близости конца он, кажется, был вполне уверен. «Неужели? Неужели?» – сказал он, глядя на свои изувеченные ноги; была ли это радость, что прекратятся его страдания, или уже при мысли, что для него все кончено? Это осталось непонятным. Доктору, который успокаивал его, что через месяц он встанет, он ответил усмешкой. Когда А.Я. Гердт приехал к нему, он застал В[севолода] М[ихайловича] лежащим на кровати и целующим руки жены. На вопрос, больно ли ему, страдает ли он, он ответил А.Я. Гердту: «Что значит эта боль в сравнении с тем, что здесь!» – и указал на сердце. Когда физическое страдание усиливалось, В[севолод] М[ихайлович] говорил: «Так мне и нужно, так мне и нужно»».²⁹ В течение трех дней Гаршин находился в бессознательном состоянии. Он умер в больнице 24 марта 1888 года.

Смерть молодого литератора, конечно же, опечалила Репина, который провожал Гаршина (его похоронили на Волковом кладбище 26 марта) в последний путь. Тогда же художник сделал карандашную зарисовку «В.М. Гаршин в гробу» (1888), которая чуть позже была гравирована В.В. Матэ и приложена к сборнику «Красный цветок».³⁰ До нас дошел и другой вариант, более детализирован-

²⁹ Современники о В.М. Гаршине. С. 86.

³⁰ См.: Красный цветок : литературный сборник в память Всеволода Михайловича Гаршина. СПб., 1889 (фронтиспис).

ный, этого репинского рисунка.³¹ На нем мы видим гроб с телом писателя, расположенный в церкви, утопающий в цветах (розы и гвоздики) и заставленный венками с лентами. По бокам горят свечи. Рядом с гробом стоит вдова Гаршина – Надежда Михайловна, она смотрит на любимого человека. Лицо покойного легко узнаваемо, оно не изменилось. Для Репина это был прощальный «портрет» Гаршина, мало чем отличающийся от его портретов и этюдов, сделанных художником при жизни писателя. Вокруг гроба плотная стена народа. Центром же репинской карандашной зарисовки являются два лица – лицо покойного и лицо Надежды Михайловны Гаршиной (урожд. Золотиловой), умершей в блокадном Ленинграде в 1942 году.

Обращаясь спустя много лет к К.И. Чуковскому, который в то время работал над статьей «О Всеволоде Гаршине: Введение в характеристику» и активно собирал различные материалы к ней, И.Е. Репин, в частности, писал 26 апреля 1909 года: «Гаршина писем у меня нет. Не помню, чтобы была переписка. Мы видались часто, говорили о многом. И, перед его смертью, я видел его в очень трагическом состоянии и жаловался он мне и всю историю рассказывал, но писем...не знаю, может быть, и было что, но едва ли Вам интересно». И далее: «Если вам интересно, я мог бы дать Вам рисунок с натуры, когда он в гробу, в церкви, а Надежда Михайловна (его жена) стоит около, не сводит глаз с дорогого друга. Она его иначе не называла, как друже».³² Репинское участие в упоминавшемся уже литературном сборнике «Красный цветок» не ограничилось только помещением в нем рисунка «В.М. Гаршин в гробу». Художником была подготовлена и выразительная (с большим смыслом) обложка для этого «мемориального» издания. На первой (лицевой) стороне обложки изображен красный мак (он горит, ослепляет и ранит), который напоминает читателям не только о гаршинском шедевре – рассказе «Красный цветок» (1883), но и о трагической судьбе его автора, сумевшего так ярко и убедительно отразить в своем классическом сочинении собственные настроения и «видения» во время затяжной болезни 1880 года (в еще более острой форме повторился приступ, пережитый Гаршиным в гимназии восемь лет тому назад). На четвертой последней странице обложки – ночной

³¹ См., напр.: Гаршин В.М. Полн. собр. соч. Т. 3. Между стр. 528 и 529.

³² Репин И.Е., Чуковский К.И. Переписка. 1906–1929 / вступ. ст. Г.С. Чурак; подгот. текста и публ. Е.Ц. Чуковской и Г.С. Чурак; коммент. Е.Г. Левенфиш и Г.С. Чурак. М., 2006. С. 27.

пейзаж со звездами и обвитой тернием и красным маком свиток, на котором воспроизведено несколько строк из рассказа «Красный цветок»: «Никто не заметил его; старик, дежуривший у постели, вероятно, спит крепким сном... Звезды ласково мигали лучами, проникавшими до самого его сердца... «Я иду к вам,» – прошептал он глядя на небо... В. Гаршин».

В 1888 году Репин по заказу издателей сборника «Памяти В.М. Гаршина» нарисовал иллюстрацию к гаршинскому рассказу «Художник». ³³ Причем в Рябинине наблюдается поразительное портретное сходство с писателем Гаршиным, а в Дедове – с живописцем Репиным, так что этюд «Рябинин и Дедов» можно по праву назвать (и нередко называют как гаршиноведы, так и искусствоведы) «В.М. Гаршин и И.Е. Репин» (самоидентификация Репина – а художник довольно часто общался с Гаршиным, хорошо знал его творчество и его эстетические устремления – с образом Дедова говорит о многом).

Анализируя ситуацию и соотнося ее с одним из эпизодов гаршинского произведения, ³⁴ искусствовед А. Парамонов замечает: «Репин не случайно изобразил этот момент, так как он наиболее полно раскрывает психологию этих разно мыслящих художников. Художник-гражданин Рябинин подавлен социальным неравенством,

³³ Памяти В.М. Гаршина: Художественно-литературный сборник. С двумя портретами В.М. Гаршина, видом его могилы и 21 рисунком. СПб., 1889 (вышел в свет в конце 1888 года). Между стр. 272 и 273.

См. также многочисленные воспроизведения этой репинской иллюстрации: Гаршин В.М. Полн. собр. соч. Т. 3. Между стр. 336 и 337; Парамонов А. Иллюстрации И.Е. Репина. М., 1952. С. 147, 149 (эскиз рисунка «Рябинин и Дедов»; 1888); Русские писатели. 1800–1917: биограф. словарь / гл. ред. П.А. Николаев. М., 1989. Т. 1. С. 528 (здесь рисунок озаглавлен «В.М. Гаршин и И.Е. Репин»), и др.

³⁴ «Я живу в пятнадцатой линии на Среднем проспекте, – читаем в дневнике Рябинина, — и четыре раза в день прохожу по набережной, где пристают иностранные пароходы. Я люблю это место за его пестроту, оживление, толкотню и шум и за то, что оно дало мне много материала. Здесь, смотря на поденщиков, таскающих кули, вертящих ворота и лебедки, возящих тележки со всякой кладью, я научился рисовать трудящегося человека. Я шел домой с Дедовым, пейзажистом... Добрый и невинный, как сам пейзаж, человек и страстно влюблен в свое искусство. <...> Инженерство свое забыл и не жалеет об этом. Только когда мы проходим мимо пристани, он часто объясняет мне значение огромных чугунных и стальных масс: частей машин, котлов и разных разностей, выгруженных с парохода на берег» (Гаршин В.М. Сочинения. С. 94).

мучается от сознания своего бессилия сколько-нибудь облегчить страдания трудящихся людей и стремится искусством в меру своих возможностей служить обществу. Дедов, напротив, не задумывается над социальными проблемами. Интересно, что в Рябинине на рисунке угадывается облик самого Гаршина. Этим Репин как бы хотел подчеркнуть не только духовное сходство писателя с его героем Рябининым, но также особую близость Гаршина к художественному миру, к передвижникам. Иллюстрация исполнена очень тщательно тушью, кистью и пером. Репин здесь использует свой обычный прием, давая крупным планом две выразительные индивидуализированные фигуры. Художник особенно внимательно прорабатывает лица тонкими штрихами пера, выявляя в каждом самое существенное. В выражении лиц он прекрасно передает определенное настроение. Рябинин угрюм, замкнут, он полон душевных переживаний, в глазах его затаились боль и тревога. Весь облик Дедова говорит о беззаботности, о довольстве самим собой и окружающим. Он отворачивается от всего мрачного, тяжелого в жизни и только в природе видит единственный источник красоты, гармонии и изящества. <...> Репин хорошо знал взгляды писателя на искусство не только по его рассказам, но и по тем беседам, которые они вели при встречах. Выполняя рисунок к «Художникам», он, очевидно, был под впечатлением своих прогулок с Гаршиным летом 1884 года, когда после сеансов ему приходилось провожать писателя через Калинин мост до его квартиры». ³⁵ Тот очевидный факт, что гаршинский герой Дедов своей внешностью весьма похож на Репина, иногда по вполне понятным причинам отрицается отдельными исследователями. Так, А. Парамонов убежден: «Нет основания утверждать, как это делает С. Дурьлин (в работе 1926 года «Репин и Гаршин». – П.Б.), что «чертам лица Дедова Репин придал свои собственные черты». На самом деле никакого внешнего сходства нет, Репин был далек от того, чтобы изображать себя в образе Дедова, ибо он не мог симпатизировать этому чуждому ему по духу художнику. Ему было ближе мировоззрение Рябинина – Гаршина». ³⁶

Однако основания для подобного утверждения все же есть. И дело не только в том, что на рассматриваемой иллюстрации облик Дедова (он справа) во многом «дублирует» облик самого Репина. Не менее важно другое: творчество Репина столь объемно, богато, разнообразно и подчас противоречиво, что оно далеко выходит

³⁵ Парамонов А. Иллюстрации И.Е. Репина. С. 150–151.

³⁶ Там же. С. 150.

за рамки «передвижничества». И своими картинами, и своими статьями, и своими «Письмами об искусстве», и своими отдельными суждениями художник не раз давал повод упрекать себя в «отступничестве», в отклонении от «гражданских» тенденций, в увлечении формой, «чистым эстетизмом» и «искусством для искусства». ³⁷ Одним словом, в духовной и творческой биографии Репина получило реализацию не только рябининское, но и дедовское начало. Бывали периоды, когда эти начала боролись друг с другом. Нечто подобное следует сказать и об идейно-эстетической позиции Гаршина, который испытывая порой внутренний разлад, стремился примерить в своей душе Дедова и Рябинина. ³⁸ Даже с натяжкой Гаршина нельзя называть «писателем-передвижником». Ошибочно уподоблять его и Рябинину, одному из персонажей рассказа «Художник». Вот почему кажется явным упрощением и по отношению к Репину, и по отношению к Гаршину следующий вывод С.Н. Дурылина: «Репину удалось (в иллюстрации «Рябинин и Дедов». – П.Б.) выразить особенно тонко и удачно и свою, и общую связь художников-передвижников с писателем-передвижником. <...> Искусство художника-передвижника Рябинина, томящегося социальной неправдой, переживающего ее как личный грех, как собственную тяжкую вину, полного неутолимой душевной скорби, – и есть искусство писателя-передвижника Гаршина, – вот что сказал Репин своим рисунком. Это было признание, сделанное с полной искренностью. Эта искренность тем сильнее, что подле Гаршина-Рябинина художник взял себе место только пейзажиста Дедова...». ³⁹ К сожалению, «упрощение» такого рода, по сути дела, повторено и в книге А. Парамонова, и во многих исследованиях, где речь заходит о рассказе Гаршина «Художник».

Совершенно очевидно, что в этом гаршинском рассказе звучат и «репинские» ноты. Отнюдь не случайно в нем упоминается знаменитая картина Репина «Бурлаки на Волге» (1870–1873). Правда, это упоминание вложено в уста художника Дедова – сторонника «чистого искусства»: «... по-моему, вся эта мужичья полоса в искусстве – чистое уродство. Кому нужны эти пресловутые репинские

³⁷ См. подробнее об этом: Чуковский К.И. Репин как писатель // Репин И.Е. Далекое близкое. С. 16–20; Ляковская О.А. Илья Ефимович Репин. С. 167–186.

³⁸ См.: Бекедин П.В. Н.А. Некрасов и В.М. Гаршин // Карабиха: историко-литературный сборник / под. ред. Н.Н. Пайкова. Ярославль, 2009. Вып. 6. С. 202–212.

³⁹ Дурылин С.Н. Репин и Гаршин. С. 70–71.

«Бурлаки»? Написаны они прекрасно, нет спора; но ведь и только. Где здесь красота, гармония, изящное? А не для воспроизведения изящного в природе и существует искусство?». «То ли дело у меня! – продолжает Дедов. – Еще несколько дней работы, и будет кончено мое тихое «Майское утро». Чуть кольшется вода в пруде, ивы склонили на него свои ветви; восток загорается; мелкие перистые облака окрасились в розовый цвет. Женская фигурка идет с крутого берега с ведром за водой, спугивая стаю уток. Вот и все; кажется, просто, а между тем я ясно чувствую, что поэзии в картине вышло пропасть. Вот это – искусство!»⁴⁰

Глава 4

И.Е. Репин написал небольшие, но очень ценные и содержательные воспоминания о Гаршине, впервые опубликованные в 1913 году⁴¹ и позднее вошедшие в книгу «Далекое близкое», выдержавшую уже около десяти изданий. В них художник воссоздает точный и глубоко психологический портрет писателя, убедительно раскрывая его тонкую душевную организацию, его ранимость и его неповторимый, привлекательный нравственный облик. «С первого же знакомства моего с В.М. Гаршиным, – кажется, в зале Павловой (имеется ввиду Концертно-театральный зал на Троицкой улице, ныне улица Антона Рубинштейна. – П.Б.), где его сопровождало несколько человек молодежи, курсисток и студентов, – вспоминает Репин, – я затлелся особой нежностью к нему. Мне хотелось его и усадить поудобнее, чтобы он не зашибся и чтобы его как-нибудь не задела. Гаршин был симпатичен и красив, как милая, добрая девица-красавица. Почти с первого же взгляда на Гаршина мне захотелось писать с него портрет, но осуществилось это намерение позже. Я жил у Калинкина моста, а Гаршин – у родственников своей жены в Сухопутной таможне на Петергофском проспекте, в прекрасном казенном помещении».⁴² Далее Репин вскользь говорит о работе Гаршина (с начала 1883 года он служил в канцелярии Общего съезда представителей русских железных дорог под начальством управля-

⁴⁰ Гаршин В.М. Сочинения / вступ. ст. и коммент. В.А. Грихина. М., 1983. С. 96.

⁴¹ Репин И.Е. Мои встречи с В.М. Гаршиным // Солнце России. 1913. № 13, 23 марта. С. 10–11.

⁴² Репин И.Е. Далекое близкое. 8-е изд., перераб. и доп. Л., 1982. С. 389.

ющего делами Общего съезда Ф.Е. Фельдмана)⁴³ и о его опасениях очередного психического расстройства: «На пароходике по Фонтанке Гаршин проезжал огромные пространства в какое-то учреждение на Песках, где чем-то служил, чтобы отвлекать себя от творческой работы, которая его – он этого боялся – истощала до того, что он не на шутку опасался психического расстройства. Об этом он говорил как человек, поглотивший множество медицинских книг, разыскивая в них описание болезней, похожих на его собственную».⁴⁴

Особый интерес представляет рассказ Репина о художественных сеансах с участием Гаршина, о своей работе над портретом писателя: «Когда Гаршин входил ко мне, я чувствовал это всегда еще до его звонка. А входил он бесшумно и всегда вносил с собой тихий восторг, словно бесплотный ангел. Гаршинские глаза, особенной красоты, полные серьезной стыдливости, часто заволакивались таинственной слезою. Иногда Гаршин вздыхал и спешил сейчас же отвлечь ваше внимание, рассказывая какой-нибудь ничтожный случай или припоминая чье-нибудь смешное выражение. И это выходило у него так выразительно смешно, что, даже оставшись один на другой или на третий день и вспоминая его рассказ, я долго смеялся. Во время сеансов, когда не требовалось особенно строгого сидения неподвижно, я часто просил Всеволода Михайловича читать вслух. Книги он всегда имел при себе; долгие пути на финляндских пароходиках приучили его употреблять время с пользою. Читал Гаршин массу, поглощая все, и с такой быстротою произносил слова, что я первое время, пока не привык, не мог уловить мелькавших, как обильные пушинки снега, страниц его такого чтения. Но читал он охотно и кротко перечитывал непонятные места вновь».⁴⁵

⁴³ Своей службой под руководством добродушного Ф.Е. Фельдмана писатель был очень доволен. «Письмо это пишу на службе, на которой хоть шаром покати – делать нечего теперь, в летние месяцы, — сообщил Гаршин В.А. Фаусеку 9 июля 1883 года. – Чувствую, что ежедневное хождение в определенное место и недолговременное там сиденье (часа 2½ – 3½) приносит мне большую пользу со стороны, так сказать, психо-гигиенической. Работа, когда и есть, так мало утомительна, что совсем нельзя сравнить с той каторгой, которую я вынес, когда был a gentleman of City (т.е. служил в Гостином дворе). Там я действительно попробовал труда» (Гаршин В.М. Полн. собр. соч. Т. 3. С. 297.)

⁴⁴ Репин И.Е. Далекое близкое. С. 389.

⁴⁵ Там же. С. 389–390. А вот что рассказывал Репин в 1906 году, вспоминая о работе над портретом Гаршина: «Женившись, Вс. Мих. летом жил в Таможне у родственников своей жены; а я жил у Калинкина моста. Тем летом (1884 года – П.Б.) я оставался в Петербурге и затеял писать

Весьма любопытен и оригинален и приводимый мемуаристом образный, иносказательный ответ Гаршина на заданный ему «грубый» вопрос, почему он, автор «прелестных», но коротких рассказов, не создаст «большого романа, чтобы составить себе славу крупного писателя»⁴⁶ «Я сейчас же, признается Репин, — почувствовал грубость своего вопроса и пожалел, что некому было дернуть меня за полу вовремя, но Гаршин не обиделся.

Видите ли, Илья Ефимович, — сказал ангельски кротко Гаршин, — есть в Библии «Книга пророка Аггея». Эта книга занимает всего вот такую страничку! И это есть книга! А есть многочисленные тома, написанные опытными писателями, которые не могут носить почетного названия «книги», и имена их быстро забываются, даже несмотря на их успех при появлении на свет. Мой идеал — Аггей... И если бы вы только видели, какой огромный ворох макулатуры я вычеркиваю из своих сочинений! Самая огромная работа у меня — удалить то, что не нужно. И я проделываю это над каждой своей вещью по нескольку раз, пока наконец покажется она мне без ненужного балласта, мешающего художественному впечатлению».⁴⁷ Свое оправда-

портрет Гаршина. Вс. Мих. очень охотно позировал мне и подолгу. Когда я писал кое-какие околичности и фон, Вс. Мих. читал. Он читал очень четко и с такою быстротою, что я едва схватывал нить прочитанного. После сеанса, в сумерках, — летние сумерки Петербурга наступают очень поздно и тянутся до рассвета почти — я шел провожать Вс. Мих. В непрекращавшемся разговоре, мы незаметно доходили до красных зданий таможни. Проговорив порядочно у калитки, Вс. Мих. шел провожать меня и мы опять незаметно приближались к Калинкиному мосту. Я, в свою очередь, еще раз провожал Гаршина и так иногда очень долго длились наши взаимные проводы. Наконец, и Обводный канал делался пустым от черных фигур фабричных, которые к 9 часам вечера рваной тучей заливали весь Петергофский проспект и все переулки, набивая по пути своего следования все питейные торговые лавочки. Петербург на окраинах делался пустым и скоро «заря во всю ночь» переходила в светлое утро; пора, наконец, спать, хотя и не хотелось расставаться — прощаться до завтра» (Репин И.Е. [Воспоминания о В.М. Гаршине, написанные по просьбе С.Н. Дурылина в 1906 году]. С. 51–52).

⁴⁶ Репин И.Е. Далекое близкое. С. 390.

⁴⁷ Там же. Ср. с более ранними воспоминаниями Репина: «В то время Чехов между молодыми писателями был уже светлой звездой первой величины. Начиная со «Степи», им зачитывалась вся молодежь.

— Да ведь все маленькие вещицы, какие-то миниатюрные этюды с натуры, — нападаю я слегка на яркого таланта.

— Ах, И.Е., не в величине дело, — говорит мне кротко, но убежденно Вс. Мих. — знаете? Есть книга пророка Аггея; она занимает всего полстра-

ние за несколько грубоватую «фразу» Репин усматривал в том, что она «тогда не сходила с языка каждого интеллигента и скрипела на бумаге у писавших о прелестных гаршинских рассказах».⁴⁸

Помимо всего прочего, Репин воскрешает маршрут своих прогулок с Гаршиным в белые ночи 1884 года, когда художник уже всю работу над картиной «Иван Грозный и сын его Иван»: «Летом 1884 года я оставался для большой работы в городе. После сеанса я провожал Гаршина через Калинин мост до его квартиры и заходил на минуту к родным его жены. Там, в уютной обстановке, за зелеными трельяжами, все играли в винт. Большие окна казенной квартиры были открыты настежь. Стояли теплые белые ночи. Гаршин шел провожать меня до Калинин моста, но я долго не мог расстаться с ним, увлеченный каким-то спором. Мы проходим Петергофский проспект по несколько раз туда и назад».⁴⁹ (По всей видимости, один из таких «автобиографических» моментов и запечатлен Репиным в его своеобразной иллюстрации 1888 года к рассказу «Художники» – «В.М. Гаршин и И.Е. Репин» (или : «Рябинин и Дедов»)).

В мемуарах Репина ярко воссоздана атмосфера споров – с участием Гаршина – вокруг молодого А.П. Чехова: «Я, – признается Репин, – забыл теперь, в чьей квартире, кажется, у какого-то художника (у М.Е. Малышева, близкого друга Гаршина. – П.Б.), мы частенько встречались со Всеволодом Михайловичем. Там он читал нам вслух только что появившуюся тогда, я сказал бы, «сюиту» Чехова «Степь». Чехов был еще совсем неизвестное, новое явление ницы. И – это книга; она пережила уже два десятка столетий и, надо думать, будет жить, пока живет человечество.

– Знаете ли, как и над чем всего более работаю я? Вот и теперь – довольно объемистую вещь я привожу к концу – я все выбрасываю, выбрасываю, вычеркиваю, вычеркиваю... Если бы вы видели, сколько написано лишнего! Также многие думают, что надобно все сидеть и писать, писать, писать. Это большое заблуждение и много пишущий непременно должен перейти в заурядность. С чувством и воображением нельзя работать долго; сейчас пойдет ремесленная, тяжелая работа. Кроме того, на пароходике я проезжаю огромное пространство от Калинин моста далее Невского проспекта. Я или читаю газету, или думаю, и это меня очень освежает. Знаете ли, я иногда даже играю в винт со своими – надо отдыхать совсем в другой сфере понятий и представлений» (Репин И.Е. [Воспоминания о В.М. Гаршине, написанные по просьбе С.Н. Дурьлина в 1906 году]. С. 65–66).

⁴⁸ Репин И.Е. Далекое близкое. С. 390.

⁴⁹ Там же.

в литературе. Большинство слушателей – и я в том числе – нападали на Чехова и на его новую тогда манеру писать «бессюжетные» и «бессодержательные» вещи... Тогда еще тургеневскими канонами жили наши литераторы.

– Что это: ни цельности, ни идеи во всем этом! – говорили мы, критикуя Чехова.

Гаршин со слезами в своем симпатичном голосе отстаивал красоты Чехова, говорил, что таких перлов языка, жизни, непосредственности еще не было в русской литературе. Надо было видеть, как он восхищался техникой, красотой и особенно поэзией этого восходящего тогда нового светила русской литературы. Как он смаковал и перечитывал все чеховские коротенькие рассказы!».⁵⁰

О необыкновенной правдивости Гаршина, о посещении им графа М.Т. Лорис-Меликова, о его «приключениях» в период душевной болезни, о содействии ему со стороны художника Г.Г. Мясоедова – об этом также можно прочитать в воспоминаниях Репина: «В.М. Гаршин был необыкновенно правдив. Я не слыхал от него даже невинной лжи. Однажды он мне сам рассказал с большой ясностью – он помнил и сознавал всё тогда, – как он явился к графу Лорис-Меликову, с плачем убеждая всемогущего диктатора прекратить смертные казни, и передал мне весь разговор с ним; как он купил лошадь у казака, уже будучи близ Харькова, и ездил на ней долго, без всякой цели... Этот эпизод подтвердил мне после художник Г.Г. Мясоедов. Он едва узнал Гаршина, который показался ему совершенно чёрным, одичалым, с лохматой густой гривой Авессалома. Мясоедов похлопотал о помещении Гаршина на Сабуровой даче (больница для душевнобольных, в которой Гаршин провёл несколько месяцев в конце 1880 года. – П.Б.), вблизи Харькова, где Всеволод Михайлович мало-помалу успокоился, а затем вернулся к реальной жизни. Во всё время своего странствования Гаршин почти ничего не ел и настроение его было, вероятно, очень похоже на состояние Дон-Кихота. Странствование продолжалось, кажется, шесть недель, а может быть, и больше – не помню».⁵¹

В конце своего мемуарного очерка Репин рассказывает о последней встрече с Гаршиным в Гостином дворе – за несколько дней до трагической развязки, раскрывает его тяжёлую семейную драму (разрыв его матери и с ним, и с его женою; мать даже прокляла своего сына). Биографы Гаршина, благодарные Репину, посто-

⁵⁰ Там же. С. 390–391.

⁵¹ Там же. С. 391.

янно обращаются к данному «сюжету» репинских воспоминаний: «В последний раз я встретил Гаршина за неделю до катастрофы в Гостином дворе. Мне захотелось побродить с ним. Он был особенно грустен, убит, расстроен. Чтобы отвлечь мой упорный взгляд, обращённый на него, Гаршин сначала пытался шутить, затем стал вздыхать, и страдание, глубокое страдание изобразилось на его красивом, но сильно потемневшем за это время лице.

– Что с вами, дорогой Всеволод Михайлович? – сорвалось у меня, и я увидел, что он не мог сдержать слёз... Он ими захлебнулся и, отвернувшись, платком приводил в порядок лицо.

– ...Ведь главное, нет, нет, этого даже я в своих мыслях повторить не могу! Как она оскорбила Надежду Михайловну! О, да вы ещё не знаете и никогда не узнаете... Ведь она прокляла меня!

Как потерянный слушал я эти слова, ничего не понимая в них. И здесь уже, признаюсь, я был благоразумен, я не расспрашивал: ни о ком он говорил, ни о чём.

Бродили мы часа два, всё больше молча. Потом Гаршин вспомнил, что ему очень необходимо поспешить по делу, и мы расстались...навсегда...

«Без него нам стыдно жить!» – заключил Минский своё стихотворение на свежей могиле В.М. Гаршина».⁵²

Семейная драма Гаршина, о которой впервые поведал Репин, вне всякого сомнения, еще больше подорвала здоровье писателя и ускорила его смерть. В письме 1906 года, адресованном С.Н. Дурылину, Репин дал ещё более подробное описание этого трагического эпизода (отрывок из него печатается в книге «Далёкое близкое» под заглавием «Последняя встреча с Гаршиным»): «...я встретил его на улице очень расстроенным и страшно бледным и нервно возбуждённым]. Я заговорил о новой вещи Короленко, но вдруг замечаю, что у Всеволода Михайловича слёзы на глазах.

– Что такое? Что с вами, дорогой Всеволод Михайлович?

– Ах, это невозможно! Этого нельзя перенести! Знаете ли, я всего больше боюсь слабоумия. И если бы нашёлся друг с характером. Который бы покончил со мною из жалости. Когда я потерю рассудок! Ничего не могу делать, ни о чём думать... Это была бы неоценимая услуга друга мне...

– Скажите, что причиной? Просто расстроенные нервы? Вы бы отдохнули. Уехать бы вам куда-нибудь отдохнуть.

⁵² Там же. С. 391–392.

– Да, это складывается; вот я даже и теперь закупаю вещи для дороги. Мы едем с Надей (женой – П.Б.) в Кисловодск. Николай Александрович Ярошенко даёт нам свою дачу, и мы с Надеждой Михайловной едем на днях.

– Вот и превосходно. Что же вы так расстроены? Прекрасно, укатите на юг, на Кавказ.

– Да, но если бы вы знали. С таким...с таким...в таком... (слёзы) состоянии души нигде нельзя найти спокойствия (слёзы градом; на улице даже неловко становилось).

– Пойдёмте потихоньку, – успокаиваю я, беру его под руку, – расскажите, ради бога, вам будет легче...

– Ах, боже... с мамашей я имел объяснение вчера... нет, не могу... Ах, как тяжело!.. И говорить об этом... неловко.

– А Вера Михайловна (сестра жены Гаршина; она была замужем за его родным братом Евгением Михайловичем. – П.Б.) всё ещё у вас гостит?

– Да вот всё из-за неё. С тех пор как она, тогда ночью, приехала к нам, брат Женья и не подумал побывать у нас, помириться, наконец, как-нибудь устроиться: ведь она же – его жена, которую он так обожал до брака и так желал; и особенно мамаша. Ведь мамаша души не чаяла в Верочке. Плакалась день и ночь. Что родным двум братьям нельзя жениться на родных сёстрах... Если бы вы знали, каких хлопот нам это стоило: и Евгению Михайловичу, и мне, и Надежде Михайловне. Особенно Надежде Михайловне. Знаете, ведь она с характером: за что возьмётся, так уж добьётся. И вот, с того самого момента, как Верочка переехала жить к Жене с мамашей, – мамаша её вдруг возненавидела; да ведь как! И представьте, прошло уже три недели... Евгений Михайлович ведь не мальчик, мог бы и отдельно устроиться... Наконец Надежда Михайловна не вытерпела: жаль стало сестру. Поехала объясняться... Ах, как это невыносимо!... Мамаша так оскорбила Надежду Михайловну, что я вчера пошёл объясняться... Может быть, Наде показалось... И – о боже!... – что вышло... (слёзы захлестнули его – он не мог говорить).

– Ну, что же, ведь ваша же мамаша: что-нибудь сгоряча.

– Да ведь она меня прокл...

Гаршин плакал, я его поддерживал.

– И, знаете ли, это я ещё перенесу; я даже не сержусь... но она оскорбила Надежду Михайловну таким словом, которого я не перенесу...

Дня через два произошла известная катастрофа.

Я никак не мог себе представить такую злою мать Гаршина.

Небольшого роста, полная, добрая старушка малороссиянка...
Что и почему так вышло?». ⁵³

В настоящей статье мы не стремились исчерпать такую обширную и многогранную тему, как «И.Е. Репин и В.М. Гаршин». Её дальнейшее раскрытие (и в «коломенском» контексте, и в целом), вне всякого сомнения, сулит немало новых наблюдений, обобщений и открытий. Ведь русская культура (включая изобразительное искусство и музыку), по общему мнению, литературоцентрична. Говоря о личных и творческих взаимоотношениях художника И.Е. Репина и писателя В.М. Гаршина, мы лишний раз убеждаемся в том, что разные виды искусства способны активно взаимодействовать между собой, обогащая друг друга и проникая друг в друга. Не менее важен и следующий момент: такие яркие и крупные фигуры, как И.Е. Репин и В.М. Гаршин, демонстрируют непреходящую красоту и ценность человеческого общения, и личного, и творческого.

⁵³ Там же. С. 471–472. Ср.: Репин И.Е. [Воспоминания о В.М. Гаршине, написанные по просьбе С.Н. Дурылина в 1906 году]. С. 67–68; Дурылин С.Н. В.М. Гаршин: Из записок биографа // Звенья: сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли XIX века / под ред. Влад. Бонч-Бруевича. М.; Л., 1935. Кн. 5. С. 671–673.

Документальные материалы, связанные с научной деятельностью П.В. Бекедина

Автобиография

Я, Бекедин Петр Васильевич, родился 1 октября 1950 года в д. Хребтово Великолукского р-на Псковской области в семье колхозников. Моя мать – Бекедина Зинаида Исаевна (1927 г. р.) – в настоящее время работает телятницей в колхозе «Урицкий», где и проживает сейчас одна (д. Гудково, Великолукский р-н, Псковская обл.). Мой отец – Бекедин Василий Феофанович (род. в 1925 году) – ушел в другую семью, когда я только появился на свет. Несколько лет назад он умер.

С 1958 по 1966 гг. учился в Урицкой восьмилетней школе, затем два года в Пореченской средней школе Великолукского района Псковской области, которую успешно закончил в 1968 году и сразу же поступил в ЛГУ им. А.А. Жданова на русское отделение филологического факультета.

В 1965 году вступил в комсомол, в котором состою по сей день.

После окончания ЛГУ был зачислен 1 ноября 1973 года в очную аспирантуру сектора советской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) АН СССР, которую закончил осенью 1976 года. Диссертация в целом завершена и обсуждалась на секторе. В ближайшее время собираюсь защищаться.

В течение нескольких месяцев был нетрудоспособным. И вот 26 сентября 1977 года принят на работу в сектор советской литературы ИРЛИ в качестве младшего научного сотрудника.

Начиная со школьных лет, принимал посильное участие в общественной работе: был секретарем комсомольской организации Пореченской школы, Института русской литературы, членом бюро филфака ЛГУ, выступал в стенной печати, являюсь членом общества «Знание» и др.

27 сентября 1977 года
П. Бекедин

Характеристика

Бекедин Петр Васильевич, 1950 года рождения, русский, научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, кандидат филологических наук.

Бекедин П.В. работает в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) РАН с сентября 1977 года. Вскоре он успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «М.А. Шолохов и национальные традиции».

За время работы в Институте Бекедин П.В. зарекомендовал себя вдумчивым и вполне сложившимся ученым, имеющим свое творческое лицо. Работам Бекедина П.В. (около 80-ти) присущи широкий охват историко-литературного материала, тщательность анализа, обоснованность суждений, четкость методологических позиций.

С июля 1983 года Бекедин П.В. является сотрудником Отдела новой русской литературы. В центре его научных интересов – русская литература 70–90-х годов прошлого столетия.

Все плановые работы Бекедин П.В. выполняет добросовестно и ответственно. Он принимает активное участие в обсуждениях на заседании Отдела, пользуется уважением коллектива, отличается трудолюбием, принципиальностью и отзывчивостью.

Бекедин П.В. принимает активное участие в общественной жизни Института. В настоящее время является профоргом Отдела новой русской литературы, оппонирует кандидатские диссертации.

Бекедин П.В. безусловно соответствует занимаемой должности.

Настоящая характеристика дана Бекедину П.В. в связи с проводимой аттестацией сотрудников ИРЛИ.

Характеристика обсуждена и утверждена на заседании Отдела новой русской литературы.

21 декабря 1992 года
Зав. Отделом, академик А.М. Панченко

*Отчет научного сотрудника, кандидата филологических наук
П.В. Бекедина о научной и общественной работе
за период с 1987 по 1992 гг.*

Научная работа. Основным предметом моих научных занятий – начиная с 1983 года, когда я стал сотрудником Отдела новой русской литературы, – является русская проза последней трети XIX века. Целый ряд моих работ посвящен творчеству В.М. Гаршина и его современников. Занимаясь литературой 70-90-х годов, я всегда стремлюсь по возможности использовать архивный материал.

С тех пор, как я принимал участие в подготовке 28 тома (кн. 2-я) Полного собрания сочинений Ф.М. Достоевского, началось мое сотрудничество с серийным изданием «Достоевский. Материалы и исследования», для которого мною написано уже несколько

статей и других материалов. К творчеству позднего Достоевского я намереваюсь обращаться и впредь.

Особых усилий потребовала от меня работа над разделом о М.Ю. Лермонтове, предназначенным для коллективного труда «Проблема народности в русской литературе...». Мое вынужденное обращение к наследию Лермонтова оказалось, однако, весьма полезным для меня. Я думаю и в будущем выступать в печати по отдельным проблемам лермонтовского творчества. Пока же я являюсь автором лишь двух статей об этом поэте.

Давний интерес к вопросам жанра (эпопея, роман и др.) привел меня к творчеству Н.В. Гоголя, а именно: к осмыслению жанрового своеобразия «Мертвых душ». На эту тему мною написано три статьи.

Время от времени я обращаюсь и к русской литературе советского периода, прежде всего к творчеству М.А. Шолохова, которым занимался многие годы. При этом меня привлекает преимущественно один аспект – связи Шолохова с классикой XIX века (Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, В.М. Гаршин и др.).

Часть моих плановых заданий была связана с составлением библиографии: В.М. Гаршин и А.И. Эртель.

Восстановилось мое сотрудничество с журналом «Русская литература», для которого мною подготовлены статьи, обзоры, публикации, рецензии и хроникальные заметки.

Начиная с 1993 года буду занят написанием ряда глав для коллективного труда «История русской критики».

В качестве докладчика принимал участие в научных конференциях. Выступал с сообщениями на методологическом семинаре.

Список моих плановых и внеплановых работ за последние пять лет насчитывает 30 названий. Общий объем моей продукции за период с 1987 по 1992 гг. равняется 40 а. л.

Научно-общественная работа. За отчетный период мои статьи, заметки и рецензии неоднократно появлялись на страницах различных периодических изданий. Мною подготовлено несколько внутренних рецензий, отзывов на кандидатские диссертации (авторефераты). Я не раз выступал в качестве официального оппонента, был участником научных конференций.

Общественная работа. На протяжении ряда лет являюсь профгорм Отдела новой русской литературы.

21 декабря 1992 года
научный сотрудник ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН,
кандидат филологических наук П.В. Бекедин

*Отчет старшего научного сотрудника, кандидата
филологических наук П.В. Бекедина о работе в 2011 году*

I. Научная работа:

- 1) Продолжал работу (к сожалению, времени не хватало) над альбомом «Виды Санкт-Петербурга. Литографии и гравюры из собрания Литературного музея Пушкинского Дома» (подготовка небольшой «порции» материалов к каталожному описанию);
- 2) Выявлял дополнительные (новые) материалы для «Лермонтовского свода» (пока их около 20-ти);
- 3) Основные силы ушли на внеплановую работу – подготовку альбома, посвященного Отечественной войне 1812 года (руководитель Г.В. Маркелов): отобрано свыше 200 ед. хр., из них – 128 проаннотированы (значительная часть коих потребовала сложной трудоёмкой атрибуции). Это была **огромная** нагрузка для меня;
- 4) Написал по просьбе редакции журнала «Русская литература» развернутую внутреннюю рецензию на статью Н.Б. Алдоиной (из Самары).

Публикации

- 1) статья «Я.П. Полонский как оппонент Н.А. Некрасова» в историко-литературном сборнике «Карабиха» (Ярославль, 2011. Вып. VII). (1 а.л.);
- 2) аннотации для каталога: «Тебе в дар богатство любви к Отечеству». Посвящается 200-летию Казанского собора: Каталог выставки. СПб.: Арт Деко, 2011. С. 178–179.

Доклады

- 1) «Был ли И.С. Тургенев лично знаком с В.М. Гаршиным?» на XXII Всероссийских Тургеневских чтениях (Спасское-Лутовиново, 26–28 января);
- 2) «О стихотворении Я.П. Полонского «Для немногих»» на Вторых Некрасовских чтениях в Пушкинском Доме (СПб., 4-5 апреля);
- 3) «И.Е. Репин и В.М. Гаршин» на «Коломенских чтениях – 2011» (СПб., 18 мая);
- 4) «Об одном «толстовском» замысле В.М. Гаршина» на VII Майминских чтениях (Псков, ПГПУ, 6–8 октября);
- 5) «О письмах С.Я. Надсона в архиве В.М. Гаршина» на XV Научных чтениях Рукописного отдела (СПб., 23–24 ноября).

II. Экспозиционно-выставочная работа

1) Выставка (12 витрин) к XXXV Малышевским чтениям, посвященным 90-летию со дня рождения Л.А. Дмитриева (май);

2) подбирал, выдавал и аннотировал материалы (и писал этикетки к ним) к нескольким временным выставкам в Пушкинском Доме (50 ед. хр.): выставка, посвященная М.А. Булгакову (апрель); выставка к 200-летию со дня рождения В.Г. Белинского (июнь); выставка «Новые поступления» (ноябрь) и др.;

3) подбор материалов и их полное каталожное описание (7 ед. хр.) для выставки в Академии Художеств, посвященной 200-летию Казанского собора (февраль, сентябрь).

III. Фондовая работа

1) исполнял обязанности хранителя фонда «Вид. Быт. История. Искусство»;

2) участвовал в работе ФЗК;

3) оптимизация хранения в Малом конференц-зале (перекладывание и систематизация материалов, установка замков, один замок и дверца пока отсутствуют);

4) начал обживать свою кладовую («кабинет») на третьем этаже (там появились два новых шкафа для хранения вещей большого формата, за что огромное спасибо дирекции, прежде всего, конечно, П.Н. Бочкову);

5) вел научную инвентаризацию (135 ед.), однако сделанные мною описания не доведены до необходимой полноты и потому пока не внесены в Инвентарную книгу;

6) подобрал материалы (свыше 200 ед.) для выставки, посвященной Отечественной войне 1812 года;

7) с иллюстрациями, подобранными и проаннотированными мною в этом году, вышли следующие книги:

а) *Г.А. Тиме*. Путешествие Москва – Берлин – Москва. Русский взгляд Другого. 1919–1939 / Отв. ред. Р.Ю. Данилевский. М. : РОССПЭН, 2011 (20 ед.);

б) *Б.К. Зайцев*. Афины и Афон: Очерки, письма, афонский дневник / Сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. А.М. Любомудрова. СПб.: ООО «Издательство «Росток»». 2011 (10 ед.);

в) *Вл. Ходасевич*. Державин / Сост., примеч, послесл. А.Л. Зорина; Отв. ред. И. Булатовский. СПб.: Вита Нова, 2011 (10 ед.);

г) *Н.Ф. Буданова. «И свет во тьме светит...»* (К характеристике мировоззрения и творчества позднего Достоевского). СПб.: Издание Пушкинского Дома, 2011 (3 ед.);

д) Похождение прапорщика Климова (Мемуары XVIII века) / Подгот. текста, ст. и коммент. Е.Д. Кукушкиной; Отв. ред. С.И. Николаев. СПб.: «Пушкинский Дом», 2011 (10 ед.);

8) подобрал и проаннотировал материалы (виды Италии) для одномоника В.В. Капниста в серии «Литературные памятники» (издание подготовлено А.О. Деминым) (5 ед.);

9) по просьбе С.В. Березкиной подобрал видовые иллюстрации (виды С.-Петербурга и его окрестностей, вид помещицкой усадьбы и др.) для издания романа И.А. Гончарова «Обломов» к юбилею писателя (издательство «Пушкинский Дом») (20 ед.);

10) обслуживал и консультировал посетителей Музея, интересующихся видовой печатной графикой и видовыми фотографиями.

IV. Культурно-просветительская работа

1) участие в проведении общегородской «Ночи музеев» (водил экскурсии по залу «Русская литература второй половины XIX века» с 21 часа до 6 часов утра) (май);

2) участие в «Панаевских пятницах» в Музее-квартире Н.А. Некрасова (Литейный пр., д. 36) (в течение года);

3) участие в мероприятиях, связанных с юбилеем В.Г. Белинского (в Пушкинском Доме, Музее-квартире Н.А. Некрасова и библиотеке им. М.Ю. Лермонтова) (июнь).

21 декабря 2011 года

Хранитель фонда «Вид. Быт. История. Искусство»

П.В. Бекедин

*Отчет старшего научного сотрудника,
кандидата филологических наук
П.В. Бекедина о работе в 2012 году*

I. Научная работа

1) работал над «Лермонтовским сводом» (выявлено 55 ед.; сканировано – 18 ед.);

2) участвовал в подготовке уже вышедшего в свет альбома, посвященного Отечественной войне 1812 года (моих видовых материалов очень много);

3) участвовал в подготовке альбома «Романовы», который только что издан (моих около 40 ед.);

4) начал работу над альбомом к 100-летию со дня начала Первой мировой войны (уже выявлены и отобраны основные материалы по теме).

Публикации

1) статья «Был ли И.С. Тургенев лично знаком с В.М. Гаршиным?» (Спасский вестник. Тула, 2012. Вып. 19. С. 115–130). (1 а. л.);

2) статья «Об одном «толстовском» замысле В.М. Гаршина» (Эпические жанры в литературном процессе XVIII–XXI веков: забытое и «второстепенное». VII Майминские чтения. 5–9 октября 2011 г.: В 2 т. Псков, 2012. Т. I. С. 154–162). (0,5 а. л.).

Доклады

1) «Рассказ И.С. Тургенева «Смерть» и его отражение в русской прозе 1850–1870-х годов» на XXIII Всероссийских Тургеневских чтениях (Спасское-Лутовиново, 25–27 января);

II. Экспозиционно-выставочная работа

1) выставка (16 витрин) к 200-летию со дня рождения И.А. Гончарова – «И.А. Гончаров в фондах Пушкинского Дома» (октябрь);

2) для Литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского отобрал, проаннотировал и предоставил 11 ед. на выставку к 200-летию со дня рождения А.И. Герцена (октябрь-ноябрь);

3) подбор материалов (и написание этикеток к ним) для институтской выставки, посвященной Отечественной войне 1812 года (38 ед.);

4) предоставил несколько видов С.-Петербурга для выставки, посвященной 175-летию гибели А.С. Пушкина (февраль);

5) на временные выставки было выдано 69 ед. хр.

III. Фондовая работа

1) исполнял обязанности хранителя фонда «Вид. Быт. История. Искусство»;

2) участвовал в работе ФЗК;

3) начал сверку фонда (500 ед.);

- 4) вел научную инвентаризацию (62 ед.);
- 5) отреставрировано 4 ед.;
- 6) продолжал наводить порядок в хранении, расположенном в Малом конференц-зале (систематизировал около 50 ед.);
- 7) подборка и аннотирование материалов для двухтомника А.М. Панченко (20 ед.);
- 8) подборка и аннотирование материалов для К.А. Баршта («Бедные люди» Ф.М. Достоевского в «Лит. памятниках», 25 ед.);
- 9) подобрал и аннотировал иллюстрации для А. Александрова о 1-й мировой войне (статья в «Нашем наследии») (6 ед.);
- 10) иллюстрации для доклада М.Ю. Степиной об И.И. Панаеве;
- 11) для Ф.М. Лурье – 5 видов С.-Петербурга;
- 12) по просьбе Н.А. Алексеевой подобрал и прокомментировал 12 ед. для телесюжета на канале «Россия-1»;
- 13) обслуживал и консультировал посетителей Музея, интересующихся видовой печатной графикой и творчеством В.М. Гаршина.

20 декабря 2012 года

Хранитель фонда «Вид. Быт. История. Искусство»

П.В. Бекедин

*Отчет старшего научного сотрудника,
кандидата филологических наук
П.В. Бекедина о работе в 2013 году*

И. Фондовая работа

- 1) исполнял обязанности хранителя фонда «Вид. Быт. История. Искусство»;
- 2) продолжал проверку наличия фонда (800 ед.);
- 3) вел научную инвентаризацию (73 ед.);
- 4) отреставрировано 2 ед.;
- 5) продолжал наводить порядок в хранении, расположенном в Малом конференц-зале и на 3-ем этаже;
- 6) подборка и аннотирование материалов (по просьбе П.Р. Заборова) для книги «П.А. Вяземский: Неизвестный и забытый (Из поэтического наследия)» (СПб., 2013) (73 ед.);
- 7) подбирал и аннотировал иллюстрации для статей А.С. Александрова, Е.В. Кочневой и других сотрудников ИРЛИ, а также для некоторых книг, подготовленных в издательстве Е.И. Гончаровой «Пушкинский Дом»;

8) всего для разных целей было отобрано 290 ед., значительная часть из них была отсканирована (правда, не мною) и проаннотирована.

II. Экспозиционно-выставочная работа

- 1) выставка (2 витрины) к XXXVII Малышевским чтениям (май);
- 2) подбор и аннотирование материалов (по просьбе Л.В. Герашко) для «греческой» выставки (сентябрь);
- 3) подбор и этикетаж материалов для выставки «Поэт и царь» в течение полугода (на выставке оказалось 50 ед., отобрано же было 125 ед.);
- 4) на временные выставки было выдано 62 ед. хр.

III. Научная работа

1) продолжал работу над альбомом «Санкт-Петербург в литографиях и гравюрах XVII – XX вв. Из собрания Литературного музея Пушкинского Дома» (сделано 40 каталожных описаний). Из-за нехватки времени и большой загруженности подготовка издания затягивается.

Публикации

- 1) статья «В полемике с Н.А Некрасовым» в сб.: Карабиха. Ярославль, 2013. Вып. VIII. (2а.л.);
- 2) аннотации в альбоме «Русский характер в народных картинках XIX – начала XX веков. Из коллекций Пушкинского Дома в Санкт-Петербурге» (СПб., 2013). (исходный объем – 0,5 а.л.).

Доклады

- 1) «Некрасов в восприятии И.Е. Репина» на III Некрасовских чтениях в Пушкинском Доме (5 февраля);
- 2) ««...Жаль и Панаева и Некрасова» (Л.Н. Толстой и «жоржзандовская женщина»)» на II Панаевских чтениях (22 марта);
- 3) «Перечитывая переписку Н.А. Некрасова и И.С. Тургенева» на научном заседании в Музее-квартире Н.А. Некрасова, посвященном 195-ой годовщине со дня рождения И.С. Тургенева (15 ноября);

В январе написал доклад «Роман И.С. Тургенева «Новь» в оценке А.В. Головнина» для очередных «Тургеневских чтений», однако из-за болезни я не смог поехать в Спасское-Лутовиново (на тему непрочитанного доклада мною подготовлена статья, которая в скором времени появится в печати).

IV. Сверхплановая работа

1) По просьбе директора ИРЛИ в срочном порядке участвовал в июне-августе в подборе материалов и их аннотировании для подарочного альбома «Русский характер в народных картинках XIX – начала XX веков. Из коллекций Пушкинского Дома в Санкт-Петербурге» (СПб., 2013), выход которого был приурочен к встрече «двадцатки» в городе на Неве. Не менее половины иллюстраций – из музейного фонда «Вид. Быт. История. Искусство». Альбом был издан на английском и русском языках, одно издание существенно отличается от другого. Объем описаний и комментариев, сделанных мною, – 0,5 а.л. (напечатано по объективным причинам со значительными сокращениями).

V. Работа по грантам

1) завершил работу над своей частью «Лермонтовского свода». Общий объем набранного текста 1,5 а.л. (35 стр.), а именно: 24 стр. (1 а.л.) – каталожные описания; 11 стр. (0,5 а.л.) – словарь гравёров, литографов, художников (47 словарных статей);

2) продолжал работу над иллюстрациями к книге, посвящённой 100-летию начала Первой мировой войны (выявлено, отобрано, отсканировано или сфотографировано свыше 100 ед.). В будущем году мною будут даны краткие описания всех материалов, включённых в это издание.

VI. Культурно-просветительская работа

1) участие в «Панаевских пятницах» и других мероприятиях, проводимых в Музее-квартире Н.А. Некрасова (литературно-музыкальные вечера, открытие художественных выставок, научные заседания, приуроченные к той или иной юбилейной дате, и др.);

2) организация съемок (и обеспечение видеоряда) телепередачи о поэмах М.Ю. Лермонтова «Демон» и «Мцыри» с участием Ю.М. Прозорова (октябрь; совместно с Е.Н. Монаховой).

23 декабря 2013 года
Хранитель фонда «Вид. Быт. История. Искусство»
П.В. Бекедин

*Отчет старшего научного сотрудника,
кандидата филологических наук
П.В. Бекедина о работе в 2014 году*

I. Фондовая работа

- 1) исполнял обязанности хранителя фонда «Вид. Быт. История. Искусство»;
- 2) продолжал проверку наличия фонда (1000 ед.);
- 3) вел научную инвентаризацию (74 ед.);
- 4) отреставрировано 17 ед.;
- 5) отсканировано и отснято 297 ед.;
- 6) подборка и аннотирование материалов (по просьбе Е.И. Гончаровой) для антологии мемуаров «Гоголь в Нежинской гимназии высших наук» (СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2014);
- 7) подборка и аннотирование иллюстраций для двух книг (по просьбе М.Э. Маликовой): *Дж. Д. Гроссман*. Иван Коневской, «мудрое дитя» русского символизма. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома; Нестор-История, 2014; *М. Левитт*. О визуальном в русской культуре 18 века. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома; Нестор-История (в печати);
- 8) всего для разных целей было отобрано и выдано более 400 ед.

II. Экспозиционно-выставочная работа

- 1) выставка (2 витрины) к 215-ой годовщине со дня рождения А.С. Пушкина (иллюстрации к сказкам поэта) (совместно с Е.Ю. Герасимовой);
- 2) выставка, приуроченная к III Международной научной конференции «Гончаров после "Обломова"» (12 витрин);
- 3) помощь в подготовке выставки, посвященной 200-летию со дня рождения Т.Г. Шевченко (Чудакова К.А., Бакулина Т.Н.);

4) подбор и этикетаж материалов для обновленного Лермонтовского зала и для выставки «Мир Лермонтова», а также для выставок, посвященных А.С. Хомякову, А.С. Пушкину, И.А. Гончарову, Т.Г. Шевченко;

5) на временные выставки было выдано 88 ед. хр.

III. Научная работа

1) доклад «Шевченковедение в Пушкинском Доме» на Международной научной конференции «Т.Г. Шевченко и его время», посвященной 200-летию со дня рождения писателя.

IV. Сверхплановая работа

1) по просьбе дирекции, к которой обратился В.Н. Кузин (московское издательство «Классика»), подобрал, описал, отсканировал и переслал 27 видов для альбома «Утраченные храмы Санкт-Петербурга» (книга должна выйти в свет в 2015 году);

2) по просьбе Т.С. Царьковой и Г.В. Маркелова завершаю отбор материалов для книги, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.

V. Работа по грантам

1) участвовал в издании «Первая мировая война в устном и письменном творчестве русского крестьянства» (СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2014). (около 90% иллюстраций из музейного фонда «Вид. Быт. История. Искусство»);

2) вышел в свет сводный каталог материалов из собраний Пушкинского Дома «М.Ю. Лермонтов» (СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2014), где помещены подготовленные мною видовые гравюры, литографии, фотографии и значительная часть словаря гравиров, литографов и художников (около 50 ед. и свыше 50-ти словарных статей).

VI. Культурно-просветительская работа

1) продолжаю сотрудничать с Музеем-квартирой Н.А. Некрасова, принимая участие едва ли не во всех мероприятиях, проводимых им.

17 декабря 2014 года
Хранитель фонда «Вид. Быт. История. Искусство»
П.В. Бекедин

*Отчет старшего научного сотрудника,
кандидата филологических наук
П.В. Бекедина о работе в 2015 году*

Фондовая работа

Исполнял обязанности хранителя фонда «Вид. Быт. История. Искусство».

Продолжил проверку наличия фонда (совместно с Чудаковой К.А.) 3000 ед. хр.

Вел научную инвентаризацию (к сожалению, по причине травмы правой руки свои полные описания не успел с отдельных листов внести в Инвентарную книгу, сделаю это в ближайшие недели) 50 ед. хр.

Отреставрировано 18 ед. хр.

Участие в работе ФЗК в течение года.

Пополнял личную картотеку граверов, литографов, художников, рисовальщиков.

Для разных целей из моего фонда было отсканировано и отснято около 150 ед. хр.

По просьбе М.Э. Маликовой, частично с моими иллюстрациями вышла в свет монография Маркуса Левитта «Визуальная доминанта в России VIII века» (М., 2015).

По просьбе М.Ю. Кореневой и П.Р. Заборова подготовил и проаннотировал в качестве иллюстраций 16 ед. хр. для первого тома «Европейского дневника» Н.И. Тургенева (в печати).

Обеспечил видеорядом будущие публикации некоторых сотрудников Пушкинского Дома на страницах журнала «Наше наследие» (например, А.С. Александрова).

По просьбе Д.В. Осинской подобрал, проаннотировал и обеспечил сканирование для использования в дни детских праздников в Пушкинском Доме по случаю Нового года и Рождества Христова 7 ед. хр.

Для О.И. Плюшкова, представителя Общества с ограниченной ответственностью «Стереоскоп», предоставил 18 фотографий с видами С.-Петербурга 1870-х годов, что принесло Институту доход свыше 9 000 руб. – 18 ед. хр.

Экспозиционно-выставочная работа

Участие в выставках

1. Выставка (10 витрин), приуроченная к научной конференции в ИРЛИ «Великий князь Константин Константинович и русская культура», посвященной 100-летию со дня смерти К.Р. (этикетаж – Т.Н. Бакулина); презентация выставки, рассказ о ней на двух телеканалах, два интервью на радиостанциях (27 октября) 50 ед. хр.;

2. Не только подбор и аннотирование материалов для выставки «Россия Испания. Общая граница», но и оказание посильной помощи Е.Н. Монаховой и художникам в ее подготовке (выходил на работу в выходные дни);

3. Подбор и аннотирование материалов для выставки к 70-летию Великой Победы ««Для славы мертвых нет...». Русские писатели и ученые в годы Великой Отечественной войны», необходимое содействие Е.Н. Кочневой и оформителям;

На временные выставки было выдано: 68 ед. хр.

Научная работа

Ввиду позднего (по не зависящим от меня причинам) подключения моего фонда к изданию ««Верим в Победу свято»: материалы о Великой Отечественной войне в собраниях Пушкинского Дома» (СПб., 2015) до середины марта работал под руководством Г.В. Маркелова над подбором, сканированием и аннотированием соответствующих материалов, которые, без преувеличения, составили иллюстративный костяк этого интересного и ценного издания;

Опубликовал статью «Он дорог не только Украине своей...»: Шевченковедение в Пушкинском Доме» в сборнике: Т.Г. Шевченко и его время / Изд. 2-е, доп. СПб., 2015. С. 68–86. (1,2 а.л.);

Подготовил статью «О серии литографий А.Ф. Пахомова «Ленинград в дни войны и блокады» (в печати);

Выступил с двумя докладами: «"Панаевский" цикл в лирике А.Н. Апухтина» в Музее-квартире Н.А. Некрасова на IV Панаевских чтениях 20 марта и «О серии литографий А.Ф. Пахомова «Ленинград в дни войны и блокады» в ИРЛИ на Международной научной конференции «Запечатленная Победа» 30 апреля

Культурно-просветительская работа

Трижды выступил на телеканале «Санкт-Петербург» (продолжительность от 15 до 20 минут): к 110-летию со дня рождения М.А. Шолохова 28 мая;

к Дню памяти и скорби с анализом поэмы А.Т. Твардовского «Василий Теркин» 22 июня;

в связи со 100-летием со дня рождения К.М. Симонова 26 ноября;

Вместе с Т.Н. Бакулиной осенью принимал участие в Дне открытых дверей в музеях Васильевского острова (за пять часов через наши руки в Пушкинском Доме «прошло» около 900 человек).

Хранитель фонда «Вид. Быт. История. Искусство» Бекедин П.В.

27.01.2016.

*ОТЧЁТ ДЛЯ ПЕРЕАТТЕСТАЦИИ ЗА 2013–2017 ГГ.
ст.н.с. Бекедина П.В. (полная ставка)
Литературный музей ИРЛИ РАН*

ФИО сотрудника Бекедин Пётр Васильевич
Должность старший научный сотрудник,
хранитель фонда «Вид. Быт. История.Искусство» (полная
ставка), кандидат филологических наук

1. Работы, выполненные по плановым темам Института в соответствии с отчётами за 5 лет

1) исполнял обязанности хранителя фонда «Вид. Быт. История. Искусство», одного из самых больших и самых востребованных;

2) совместно с К.А. Чудаковой проводил сверку наличия своего фонда (проверено 10032 ед.);

3) вёл научную инвентаризацию фонда, за отчётный период заполнены Научные инвентарные книги «Видовая печатная графика» №№ 3–6 (7-я книга заполнена уже наполовину); существенно пополнилась и Научная инвентарная книга № 1 с «Видовой фотографией»;

4) отреставрировано 53 ед.; было выявлено 240 ед. хр., нуждающихся в реставрации (это всего лишь небольшая часть материалов, чья сохранность оставляет желать лучшего);

5) принимал участие в работе ФЗК Литературного музея;

6) продолжал пополнять вспомогательную фондовую картотеку гравёров, литографов, художников и рисовальщиков;

7) на временных выставках в Институте и за его пределами экспонировалось 923 ед.;

8) для сканирования и фотографирования было предоставлено 906 ед.;

9) благодаря техническому обеспечению В.Н. Иголкиной прошли компьютерную каталогизацию (КАМИС) 4 Научные инвентарные книги («Видовая печатная графика»); В.Н. Иголкиной уже начата работа над 5-й книгой с моими полными описаниями;

10) вновь просмотрел свои материалы из Обменного фонда и старых поступлений, находящиеся в Малом конференц-зале, и выделил самые ценные из них с тем, чтобы в первую очередь постепенно представлять их на ФЗК;

11) обеспечивал иллюстрациями работы как сотрудников Пушкинского Дома, так и сторонних исследователей. За отчётный период с материалами, подобранными и проаннотированными мною, были изданы следующие книги:

1. Русский характер в народных картинках XIX – начала XX веков. Из коллекций Пушкинского Дома в Санкт-Петербурге. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2013 (на русском и английском языках);
2. П.А. Вяземский: Неизвестный и забытый (Из поэтического наследия) / Издание подготовили П.Р. Заборов и Д.М. Климова. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2013;
3. Гоголь в Нежинской гимназии высших наук: Антология мемуаров / Сост. и коммент. П.В. Михед, Ю.В. Якубина. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2014;
4. Джоан Гроссман. Иван Коневской «Мудрое дитя» русского символизма, СПб.: Изд-во Пушкинского Дома; Нестор-История, 2014;
5. М.Ю. Лермонтов: Сводный каталог материалов из собраний Пушкинского Дома. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2014;
6. Первая мировая война в устном и письменном творчестве русского крестьянства: Новые материалы из собраний Пушкинского Дома. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2014;
7. Маркус Левитт. Визуальная доминанта в России XVIII века. М.: НЛЮ, 2015;
8. «Верили в Победу свято»: Материалы о Великой Отечественной войне в собраниях Пушкинского Дома. СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2015;
9. Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева. Т. IV: Путешествие в Западную Европу. 1824–1825. СПб.: Нестор-История, 2017;
10. Международные связи русской литературы (по собраниям Пушкинского Дома) / отв. ред. М.Ю. Коренева. СПб.: Нестор-История, 2017.

12) подбор и аннотация материалов на тему Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. для будущей книги Т.Ф. Пирожковой «Письма И.С. Аксакова к Е.А. Свербеевой» (изд-во «Пушкинский Дом»);

13) не раз снабжал иллюстрациями архивные публикации А.С. Александрова, Е.В. Кочневой (в журнале «Наше наследие»), а также различные работы А.П. Дмитриева, Е.И. Гончаровой, А.М. Любомудрова и других сотрудников Пушкинского Дома;

14) для О.И. Плюшкова, члена общества «Стереоскоп», подобрал и проаннотировал фотографии с редкими видами Петербурга 1860–1870-х гг., которые затем вошли в комплекты почтовых карточек, изданных этим историком фотографии и подаренных Литературному музею;

15) по просьбе дирекции, к которой в 2014 году обратился В.Н. Кузин (московское изд-во «Классика»), подобрал, описал, отсканировал и переслал 27 видов для предполагавшегося большого альбома «Утраченные храмы Санкт-Петербурга». По каким-то причинам издание не состоялось;

16) по инициативе Д.В. Осинской дважды подбирал и аннотировал соответствующий видовой материал с тем, чтобы использовать его в дни детских праздников в Пушкинском Доме по случаю Нового года и рождества Христова;

17) ввиду большой занятостью внеплановой работой (прежде всего «неожиданные» выставки) и срочной выдачей огромного количества материалов мне иногда приходится жертвовать отдельными пунктами своего плана. Чаще всего страдали публикации, не доведённые до конца. Отчасти по этой же причине, но больше всего из-за боязни сломать привычную топографию фонда медленно идёт перемещение (по мере проверки фонда) части материалов большого формата в хранение на 3-м этаже, которое, кстати, трудно назвать оптимальным и удобным.

2. Нумерованный список публикаций сотрудника за указанный период

Отдельные издания

а. монографии:

1) участие (подбор иллюстраций, их аннотация и атрибутирование) в коллективном труде альбомного типа «Первая мировая война в устном и письменном творчестве русского крестьянства: Новые материалы из собрания Пушкинского Дома» (СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2014);

2) участие (подбор иллюстраций, их аннотация и атрибутирование) в коллективном труде альбомного типа ««Верим в Победу свято»: Материалы о Великой Отечественной войне

в собраниях Пушкинского Дома» (СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2015);

3) участие (подбор иллюстраций, их аннотация и атрибутирование) в коллективном труде альбомного типа «Международные связи русской литературы (по собраниям Пушкинского Дома)» (СПб.: Нестор-История, 2017).

б. собрания сочинений

в. периодические издания

г. словари, справочники, библиографические указатели:

– являюсь одним из авторов-составителей в справочном издании «М.Ю. Лермонтов: Сводный каталог материалов из собраний Пушкинского Дома» (СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2014). Общий объем моих текстов 1,5 а.л., а именно: 1 а.л. – около 50-ти каталожных описаний видовой печатной графики; 0,5 а.л. – словарь гравёров, литографов, художников и рисовальщиков (свыше 50-ти имён).

д. монографии, главы в коллективных монографиях, подготовленные совместно с зарубежными учеными и (или) изданных зарубежными издательствами.

Статьи и публикации

а. публикации в научных журналах, индексируемые в Web of Science и Scopus;

б. публикации в научных журналах, индексируемые в Российском индексе научного цитирования;

в. статьи, подготовленные совместно с зарубежными исследователями / организациями;

г. научно-популярные публикации:

1) В полемике с Н.А. Некрасовым (стихотворение Я.П. Полонского «Для немногих») // Карабиха. Ярославль, 2013. Вып. VIII. (2 а.л.);

2) «Он дорог не только Украине своей...»: Шевченковедение в Пушкинском Доме // Т.Г. Шевченко и его время. СПб., 2015. (1,2 а. л.);

3) статья 2017 года «Судьба архива Ипполита Панаева» (1,5 а. л.) для «Русской литературы» пока не опубликована, существует в рукописи;

4) две небольшие статьи (сообщения) пока не пристроены.

3. Конференции

1. доклад «Некрасов в восприятии И.Е. Репина» на III Некрасовских чтениях (ИРЛИ, 2013, 5 февраля);
2. доклад «...Жаль и Панаева и Некрасова» (Л.Н. Толстой и «жоржзандовская женщина») на II Панаевских чтениях (Музей-квартира Н.А. Некрасова в С.-Петербурге, 2013, 22 марта);
3. доклад «Перечитывая переписку Н.А. Некрасова и И.С. Тургенева» на научном заседании в Музее-квартире Н.А. Некрасова, посвященном 195-ой годовщине со дня рождения И.С. Тургенева (2013, 15 ноября);
4. доклад «Шевченковедение в Пушкинском Доме» на Международной научной конференции «Т.Г. Шевченко и его время» (ИРЛИ, 2014, ноябрь);
5. доклад ««Панаевский» цикл в лирике А.Н. Апухтина» в Музее-квартире Н.А. Некрасова на IV Панаевских чтениях (2015, 20 марта);
6. доклад «О серии литографий А.Ф. Пахомова «Ленинград в дни войны и блокады» на Международной научной конференции «Запечатлённая Победа» (ИРЛИ, 2015, 30 апреля);
7. доклад «Ипполит Панаев как заступник Н.А. Некрасова» на VI Панаевских чтениях в Музее-квартире Н.А. Некрасова (2017, 24 марта);
8. доклад «Слово об академике А.М. Панченко как учёном, гражданине и человеке» на XLI Малышевских чтениях (ИРЛИ, 2017, 15 мая).

4. Выставки (привести нумерованный перечень выставок с указанием названия мероприятия, организатора, года проведения, степени участия)

- 1) выставка (2 витрины с рукописными книгами) к XXXVII Малышевским чтениям (ИРЛИ, 2013, май);
- 2) выставка (2 витрины) «Иллюстрации к сказкам А.С. Пушкина» к 215-ой годовщине со дня рождения поэта (ИРЛИ, 2014, июнь). Совместно с Е.Ю. Герасимовой;
- 3) выставка (12 витрин), приуроченная к Международной научной конференции «Гончаров после «Обломова»» (ИРЛИ, 2014, 20–22 октября);
- 4) выставка (14 витрин), посвященная 200-летию со дня

рождения Т.Г. Шевченко (ИРЛИ, 2014, ноябрь). Совместно с К.А. Чудаковой, Т.Н. Гусевой и др.;

5) выставка (10 витрин), приуроченная к научной конференции «Великий князь Константин Константинович и русская культура», посвященной 100-летию со дня рождения К.Р. (ИРЛИ, 2015, 27 октября);

6) выставка (5 витрин) «Пушкинский Дом в «Ночь музеев»: во сне и наяву» (ИРЛИ, 2016, 21 мая);

7) выставка (14 витрин) в рамках Международной научной конференции «Чины и музы: писатели на государственной службе» (ИРЛИ, 2016, 10–12 октября);

8) выставка (8 витрин) «Памяти Тамары Ивановны Орнатской» (ИРЛИ, 2016, 10–18 октября);

9) выставка (3 витрины) «Сны о Японии (из собрания Пушкинского Дома)» в качестве дополнения к «японской» выставке С.В. Денисенко (ИРЛИ, 2017, май-сентябрь);

10) выставка (целый экспозиционный зал) «М.А. Зичи как иллюстратор русской, венгерской и западноевропейской литературы (к 190-летию со дня рождения художника)» (ИРЛИ, 2017, 26 октября–12 ноября). В соавторстве с Е.Н. Монаховой;

11) выставка (13 витрин), приуроченная к Международной научной конференции «Писатель в неволе. Ссылка, каторга, тюрьма в творчестве А.И. Солженицына и мировой литературе» (ИРЛИ, 2017, 20–22 ноября). Совместно с И.В. Коцкиенко;

12) в значительной степени на пушкинских материалах, подобранных и проаннотированных мною, была организована выставка «Как учились классики» в Литературно-мемориальном музее-квартире Ф.М. Достоевского в С.-Петербурге (2017, январь-март);

13) весьма достойно ИРЛИ был представлен на выставке «Балалайка. Русский детектив» в петербургском Музее музыкального искусства (Шереметьевский дворец) (2017, июнь-август) – ценными гравюрами и литографиями, запечатлевшими образ балалайки, из фонда, хранителем которого я являюсь;

14) разные материалы из фонда «Вид. Быт. История. Искусство» были широко представлены почти на всех временных институтских выставках, больших и малых: «Поэт и царь» (было отобрано 125 ед., на выставке оказалось 50 ед.), «Притяжение Крыма» (17 ед.), «Россия-Испания. Общая граница», ««Для славы мертвых нет...»: русские писатели и ученые в годы Великой Отечественной войны», «По обе стороны

добра и зла: русская интеллигенция и революция 1917 года», к юбилею А.С. Хомякова, к 100-летию со дня рождения А.П. Хомякова и многие другие;

15) 12 ед. были включены А.В. Герашко для подготовленной ею в сентябре 2013 года «греческой» выставки (материалы, связанные с историей Греции и русско-греческими отношениями);

16) подбор материалов и написание этикеток для обновленного Лермонтовского зала для выставки «Мир Лермонтова»;

17) в 2016 году осуществил большую подборку материалов (гравюры, литографии, раскрашенные фотографии) с видами «Пушкинского Петербурга» для задумывавшейся тогда выставки к 180-й годовщине со дня гибели А.С. Пушкина. К сожалению, интереснейший проект М.И. Краснобородько не реализовался из-за отсутствия финансирования.

5. Премии, награды, почетные звания, благодарности, полученные за отчетный период

1) Благодарность Н.Г. Жулинского, директора Института литературы им. Т.Г. Шевченко Национальной академии наук Украины, за выставку в Пушкинском Доме, посвященную 200-летию со дня рождения Т.Г. Шевченко (декабрь 2014);

2) Благодарность директора ИРЛИ В.Е. Багно за подготовку и организацию выставки «Испания и русско-испанские литературные и культурные связи в собраниях Пушкинского Дома» (июнь 2015);

3) Благодарность директора ИРЛИ В.Е. Багно за активное участие в организации и проведении Дня открытых дверей в Институте, посвященного празднованию Дня Васильевского острова (октябрь 2015);

4) Почетная грамота по случаю 110-летия Пушкинского Дома (2015).

6. Подготовка кадров высшей квалификации

– Работа в сторонних диссертационных советах (указать в каких);

– Отзывы ведущей организации на диссертационные работы (указать ФИО диссертанта, название работы, организацию, где проходила защита);

– Отзывы официальных оппонентов на диссертационные работы (указать ФИО диссертанта, название работы, организацию, где проходила защита);

- Отзывы на авторефераты диссертационных работ (указать ФИО диссертанта, название работы, организацию, где проходила защита);
- Преподавательская деятельность (указать ВУЗ, названия курсов).

7. Членство в редакционных коллегиях научных журналов (указать название журнала).

8. Международное сотрудничество

- Международные стажировки (указать страну, организацию, сроки);
- Работа по международным грантам / проектам (указать фонд / организацию, название проекта, сроки реализации, степень участия).

9. Связи с общественностью (перечислить консультации, лекции, выступления в СМИ, интервью и т.д.).

- 1) неоднократное участие в таких акциях, как «Ночь музеев», День знаний и День открытых дверей в музеях Васильевского острова (небольшие экскурсии, рассказ о Пушкинском Доме, ответы на вопросы и др.);
- 2) принимал участие (вместе с Т.Н. Бакулиной-Гусевой) в таком начинании, как «Выставка одного мемориального предмета» (подробно говорил о теме любви в творчестве А.И. Куприна в связи с его повестью «Гранатовый браслет»);
- 3) провел четыре экскурсии по выставке «Великий князь Константин Константинович и русская культура», семь по выставке к 80-летию со дня рождения академика А.М. Панченко, четыре по выставке, посвященной 190-летию со дня рождения венгерско-русского художника М.А. Зичи;
- 4) продолжал сотрудничество с Музеем-квартирой Н.А. Некрасова: участие в «Панаевских чтениях», литературно-музыкальных вечерах, открытии художественных выставок, научных заседаниях, приуроченных к той или иной юбилейной дате, презентациях новых книг и др.;
- 5) обеспечивал видеоряд (виды Царского Села, Лицея и Петербурга) на съемках сюжета с участием С.А. Фомичева в документальном цикле «Наш Пушкин» (телеканал «Культура»); оказывал содействие и предоставлял неко-

торые материалы при съемке фильма И.П. Золотусского «Запутанное дело Салтыкова-Щедрина» (телеканал «Культура»); участвовал в организации съемок (и снабжал материалами) телепередачи о поэмах М.Ю. Лермонтова «Демон» и «Мцыри» с участием Ю.М. Прозорова (телеканал «Культура»); совместно с Е.Н. Монаховой); многократно выдавал и комментировал видовые материалы при проведении различных (по частым поводам) теле- и киносъемок в стенах Института;

б) трижды выступил в 2015 году на телеканале «Санкт-Петербург» (продолжительность до 20 минут): к 110-летию со дня рождения М.А. Шолохова; к Дню памяти и скорби с анализом поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин»; в связи со 100-летием со дня рождения К.М. Симонова;

7) по случаю открытия выставки, подготовленной мною, не раз давал интервью телеканалам «Санкт-Петербург», «Мир» и «Культура», городскому радио и радио «Россия», газетам «Санкт-Петербургские ведомости» и «Известия»;

10. Работа по темам, поддержанным грантами (указать фонд / грантодателя, название проекта, сроки реализации, руководитель / исполнитель).

1) Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ). № 12-3-10218. Целевой конкурс проектов междисциплинарных исследований «Творческое наследие М.Ю. Лермонтова и современность». 2012–2014 М.Ю. Лермонтов: Сводный каталог материалов из собраний Пушкинского Дома / Отв. ред. Л.Г. Агамаян (СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 201). Руководитель проекта Л.Г. Агамаян. Один из исполнителей П.В. Бекедин;

2) Издание осуществлено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ). № 12-3-1000. Целевой конкурс «Россия в Первой мировой войне 1914–1918 гг.». 2012–2014. Первая мировая война в устном и письменном творчестве русского крестьянства: Новые материалы из собраний Пушкинского Дома. (СПб.: Изд-во Пушкинского Дома, 2014). Руководитель проекта А.Н. Розов. Один из исполнителей П.В. Бекедин.

Дата

28.03.2018

Подпись сотрудника
Подпись зав. Отделом

Библиография трудов П.В. Бекедина

Публикации в области литературоведения

1. В.Г. Белинский и К.С. Аксаков // Тезисы докладов вторых гоголевских чтений. – Полтава, 1984. – С. 74–76.
2. В.Г. Белинский и проблема эпопеи // Рус. лит. – 1982. – № 3. – С. 38–55.
3. Был ли И.С. Тургенев лично знаком с В.М. Гаршиным? // Спасский вестник : сб. тр. и исслед. – Тула : Гриф и К., 2011. – Вып. 19. – С. 115–130.
4. В полемике с Н.А. Некрасовым (стихотворение Я.П. Полонского «Для немногих») // Карабиха : ист.-лит. сб. – Ярославль, 1991. – Вып. 8. – С. 117–154.
5. В честь юбилея Л.М. Леонова. (Науч. конф. в Институте русской литературы АН СССР. Ленинград, 3-4 июня 1974 г.) // Рус. лит. – 1974. – № 4. – С. 218–225.
6. «Василий Теркин» А. Твардовского – народная эпопея. Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1981 : [рец] // Рус. лит. – 1982. – № 4. – С. 226–236.
7. Великий Октябрь и литература. (Конф., посвященная 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, ИРЛИ, 11–12 окт. 1977 г.) // Рус. лит. – 1978. – № 1. – С. 239–244.
8. Весь Некрасов: [о Полном собрании сочинений и писем Н.А. Некрасова, готовящемся в ИРЛИ РАН] // Сов. Россия. – 2001. – 7 апр.
9. Возвращая долги Ф.М. Достоевскому : к 170-летию со дня рождения писателя // Нев. вестн. – 1992. – 10 янв. – С. 11.
10. Вокруг стихотворения «Блажен незлобивый поэт...» // Некрасовский сборник. – СПб., 2008. – [Вып.] 14. – С. 140–159.
11. Время и судьбы. (Рец. на кн.: В. Петелин. Родные судьбы. М. «Современник», 1974) // Наш современник. – 1975. – № 4. – С. 188–189.
12. Всесоюзная Леоновская конференция в Ленинграде.

(Институт русской литературы АН СССР, 15-17 мая 1979 г.) // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1980. – Т. 39, № 2. – С. 187–189.

13. Вторые Шолоховские чтения (17–19 сент. 1987 г.) // Рус. лит. – 1988. – № 2. – С. 260–263.

14. В.М. Гаршин и В.В. Верещагин // Русская литература и изобразительное искусство XVIII – начала XX века. – Л., 1988. – С. 202–217.

15. В.М. Гаршин и изобразительное искусство // Искусство. – 1987. – № 2. – С. 64–68.

16. Гимн торжествующей жизни: Л. Толстой и М. Шолохов // Дон. – 1978. – № 6. – С. 148–157.

17. Два неизданных письма В.М. Гаршина (1878, 1886 гг.) // В.М. Гаршин на рубеже веков : междунар. сб. : в 3 т. – Оксфорд : [Б. и.], 2000. – Т. 1. – С. 266–272.

18. В.А. Десницкому посвящается... : [науч. заседание в ИРЛИ, 31 янв. 1978 г.] // Рус. лит. – 1978. – № 3. – С. 219–223.

19. Достоевский и Петербург // Сов. патриот. – 1991. – Ноябрь. (46). – С. 12–13.

20. «Доступен гений для гласа искренних сердец...» : некоторые проблемы пушкиноведения // Дон. – 1979. – № 6. – С. 163–173.

21. Древнерусские мотивы в «Тихом Доне» М.А. Шолохова: к постановке вопроса // Рус. лит. – 1980. – № 2. – С. 92–108.

22. Дружинин в полный рост: [рец. на кн. Алдонина Н.Б. «А.В. Дружинин (1824–1864): малоизученные проблемы жизни и творчества». – Самара, 2005] // Рус. лит. – 2009. – № 4. – С. 214–222.

23. И Дом, и Храм: [к 90-летию Института русской литературы (Пушкин. Дома), Санкт-Петербург] // Сов. Россия. – 1995. – 16 дек. – С. 7.

24. Из первых откликов на роман «Преступление и наказание» // Достоевский : материалы и исслед. – Л., 1985. – Сб. 6. – С. 232–236.

25. Из темы «М.А. Шолохов и Ф.М. Достоевский» // Проблема традиций и новаторства русской и советской прозы : сб. тр. – Н. Новгород, 1990. – С. 57–69.

26. К спорам о Григории Мелихове // Лит. обозрение. – 1984. – № 7. – С. 111–112.

27. К спорам об авторстве «Тихого Дона» // Рус. лит. – 1994. – № 1. – С. 81–114.

28. «Книжица выйдет – право, тома три». (Об одном «толстовском» замысле В.М. Гаршина) // VII Майминские чтения. Эпические жанры в литературном процессе XVIII–XXI веков : забытое

и «второстепенное», 5–9 окт. 2011г. : в 2 т. – Псков, 2011. – Т. 1. – С. 154–162.

29. Конференция в ИРЛИ. (К 70-летию со дня рождения М.А. Шолохова. Ленинград, май. 1975 г.) // *Вопр. лит.* – 1975. – № 10. – С. 309–312.

30. «Крупнейший из поэтов современья...»: [о С.А. Есенине] // *Сов. Россия.* – 1995. – 3 окт.

31. «Крыльцо к дворцу» (К спорам о жанре «Мертвых душ» Н.В. Гоголя) // *Современные проблемы метода, жанра и поэтики русской литературы : межвуз. сб.* – Петрозаводск, 1991. – С. 95–105.

32. Кузьмичев И. М. Горький и художественный прогресс. Горький, Волго-Вятское кн. изд-во, 1975.: [рец.] // *Молодая гвардия.* – 1976. – № 3. – С. 318–319.

33. Кузьмичев И. Литература и нравственное воспитание личности. М.: Просвещение, 1980.: [рец.] // *Молодая гвардия.* – 1981. – 12. – С. 275–276.

34. Малоизвестные материалы о пребывании Достоевского в Кузнецке // *Достоевский : материалы и исслед.* – Л., 1987. – Вып. 7. – С. 227–238.

35. Малоизвестные страницы творчества Гаршина // *Памяти Григория Абрамовича Бялого : науч. ст. и воспоминания.* – СПб., 1996. – С. 99–110.

36. Мудрость Шолохова и проницательность его последователя: [рец. на кн.: Метченко А.И. Мудрость художника. М., 1976] // *Подъем.* – 1978. – № 4. – С. 157–159.

37. «Надо хлопчика устроить» : штрих к портрету М.А. Шолохова // *Сов. Россия.* – 1996. – 20 февр.

38. Наука мужества и любви : перечитывая рассказ М. Шолохова «Судьба человека» // *Победа и мир : сб. тр.* – Л., 1987. – С. 277–300.

39. Научная конференция, посвященная М.А. Шолохову. (Институт русской литературы АН СССР. Ленинград, 15–16 мая 1975 г.) // *Изв. АН СССР. Серия лит. и яз.* – 1975. – Т. 34, № 6. – С. 579–580.

40. Научная конференция, посвященная юбилею Л.М. Леонова. (Институт русской литературы АН СССР. Ленинград, 3–4 июня 1974 г.) // *Изв. АН СССР. Серия лит. и яз.* – 1974. – Т. 33, № 6. – С. 569–571.

41. Начало большого пути : к 80-летию со дня рождения М.А. Шолохова // *Лит. учеба.* – 1986. – № 3. – С. 132–143.

42. Некрасов в восприятии В.М. Гаршина (необходимые уточнения) // *Некрасовский сборник.* – СПб., 1998. – [Т.] 11–12. – С. 137–141.

43. Некрасов и Гаршин // Карабиха : ист.-лит. сб. – Ярославль, 2009. – Вып. 6. – С. 199–220.
44. Н.А. Некрасов, М.Е. Салтыков-Щедрин и В.М. Гаршин // Ф.Я. Прийма и вопросы филологии XX века. – СПб., 2009. – С. 161–193.
45. Некрасовское в творчестве В.М. Гаршина // Рус. лит. – 1994. – № 3. – С. 105–127.
46. Неподатливое поле «Поднятой целины» : [актуал. проблемы изуч. романа М.А. Шолохова] // Рус. лит. – 1978. – № 4. – С. 78–91.
47. Несколько штрихов к портрету Б.В. Мельгунова // Памяти Бориса Владимировича Мельгунова : сб. мемориальных материалов. – СПб. : Родные просторы, 2010. – С. 30–43.
48. Несостоявшаяся атрибуция : [по поводу статьи Ю.П. Фесенко «Эпиграмма на Карамзина (опыт атрибуции)»] // Рус. лит. – 1981. – № 1. – С. 197–199.
49. Новаторство М.А. Шолохова-баталиста : о полемической направленности некоторых военных страниц «Тихого Дона» // Проблема традиций и новаторства в русской и советской прозе и поэзии : межвуз. сб. науч. тр. – Горький, 1987. – С. 75–88.
50. О некоторых замыслах В.М. Гаршина // Рус. лит. – 1996. – № 2. – С. 66–89.
51. О повести Г. Троепольского «Белый Бим Черное ухо» // Материалы научной конференции студентов филологического факультета ЛГУ. – Л., 1972. – С. 10–15.
52. О работе В.М. Гаршина над романом из Петровской эпохи // Рус. лит. – 1992. – № 1. – С. 115–134.
53. О языке Шолохова // Шолохов в современном мире. – Л., 1977. – С. 139–153.
54. Об одной жанровой особенности «Тихого Дона» // Творчество Михаила Шолохова : статьи. – Л., 1975. – С. 114–124.
55. Об одном историческом замысле В.М. Гаршина (Неосуществленный роман о Петре I) // Литература и история : сб. – СПб., 1997. – Сб. 2. – С. 170–216.
56. Образ падшей женщины у Н.А. Некрасова и В.М. Гаршина // Проблема традиций в русской литературе : сб. тр. – Н. Новгород, 1993. – С. 163–171.
57. «Он дорог не только Украине своей...»: шевченковедение в Пушкинском Доме // Т.Г. Шевченко и его время : материалы юбилейной международной научной конференции. – СПб., 2015. – С. 68–90.
58. Опыт путеводителя по «Тихому Дону». (Рец. на кн.: Семанов

С.Н. В мире «Тихого Дона». М.: Современник, 1987) // Рус. лит. – 1988. – № 4. – С. 239–243.

59. «Петербургские письма» В.М. Гаршина // Печать и слово Санкт-Петербурга : сб. науч. тр. (Петерб. чтения – 2009). – СПб., 2010. – Ч. 2. – С. 100–106.

60. Николай Кирьякович Пиксанов : [литературовед]. К 100-летию со дня рождения // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. – 1978. – Т. 37, № 2. – С. 180–182.

61. «Поверяйте литературу жизнью» (о некоторых эстетических принципах М.А. Шолохова) // Творческие взгляды советских писателей. – Л., 1981. – С. 44–74.

62. Повесть «Кроткая» : к исследованию образа мертвого солнца // Достоевский : материалы и исслед. – Л., 1987. – Вып. 7. – С. 102–124.

63. Поклон великому мастеру слова: [по материалам Всесоюз. науч. конф., посвящ. 80-летию со дня рождения Л.М. Леонова. Ленинград, май 1979] // Рус. лит. – 1979. – № 4. – С. 229–238.

64. Я.П. Полонский как оппонент Н.А. Некрасова (к творческой истории стихотворения «Блажен озлобленный поэт...») // Карабиха : ист.-лит. сб. – Ярославль, 2011. – Вып. 7. – С. 147–164.

65. Проверено временем : к 50-летию выхода в свет первой книги М. Шолохова «Поднятая целина» // Сел. жизнь. – 1982. – 15 окт.

66. Протопоп Аввакум в восприятии В.М. Гаршина и проблема революционного насилия // В.М. Гаршин на рубеже веков : междунар. сб. : в 3 т. – Оксфорд : [Б. и.], 2000. – Т. 1. – С. 68–79.

67. Пушкинскому Дому – 90 лет // Археографический ежегодник за 1996 год. – М., 1998. – С. 57–64.

68. Раздумья над новой книгой о Леонове. (Рец. на кн.: В.А. Ковалев. Этюды о Леониде Леонове. М., «Современник», 1974) // Волга. – 1975. – № 6. – С. 173–177.

69. Разрушители России: [о творчестве писателя С.С. Орлицкого (псевд. С.С. Окрейца)] // Молодая гвардия. – 1992. – № 9. – С. 118–119.

70. Религиозные мотивы у В.М. Гаршина // Христианство и русская литература : сб. ст. – СПб., 1994. – Вып. 1. – С. 322–363.

71. Рыцарь книги. К 100-летию дня рождения Н.К. Пиксанова // Книжное обозрение. – 1978. – 14 апр. – С. 16.

72. Семидесятилетие М.А. Шолохова посвящается. (Науч. конференция в Институте русской литературы АН СССР, 15–16 мая 1975 года) // Рус. лит. – 1975. – № 4. – С. 206–213.

73. Современные советские исследователи об эпопее. (Обзор) // Рус. лит. – 1976. – № 1. – С. 223–238.
74. Срочно требуется автор «Тихого Дона»: полемич. заметки // Дон. – 1994. – № 2/3. – С. 187–208.
75. Стихотворный отклик В.М. Гаршина на смерть Н.А. Некрасова // Некрасов в контексте русской культуры : материалы научной конференции. – Ярославль, 2008. – С. 47–52.
76. Судьба рукописей М.А. Шолохова : к 60-летию творческой деятельности писателя // Молодая гвардия. – 1983. – № 10. – С. 258–269.
77. Талант могучий, как Россия : к 80-летию со дня рождения М.А. Шолохова // Гудок. – 1985. – 24 мая.
78. Творчество В.И. Белова и В.Г. Распутина в восприятии композитора В.А. Гаврилина // Писатели русской традиционной школы второй половины XX века в контексте современности. – Сургут, 2009. – С. 74–83.
79. Умозрительная концепция : полемические заметки: [о творчестве критика А. Кондратовича] // Дон. – 1976. – С. 140–147.
80. Учебники новой действительности: [рец. на кн.: Иванова С.Е. Творчество М. Шолохова в Латвии. Рига, «Звайгзне», 1975] // Дон. – 1978. – № 2. – С. 162–164.
81. Философия в образах («Поднятая целина» М.А. Шолохова) // Современный советский роман : философские аспекты : сб. ст. – Л., 1979. – С. 64–89.
82. Что такое эпопея. Некоторые вопросы теории жанра // Дон. – 1977. – № 7. – С. 174–181.
83. Шолохов М.А. Поднятая целина : авторская правка в наборной машинописи первой книги романа // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 1980 г. : сб. ст. / отв. ред. К.Н. Григорьян; ИРЛИ АН СССР. – Л. : Наука, 1984. – С. 217–245.
84. Шолохов и Достоевский // Достоевский : материалы и исслед. – Л., 1983. – Вып. 5. – С. 32–57.
85. Шолохов и национальные традиции. (К проблеме жанра эпопеи в русской литературе) : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Л., 1979.
86. Михаил Шолохов под «Пятым колесом»: [об отражении авторства романа «Тихий Дон» в телевизионных передачах программы «Пятое колесо»] // Ленингр. рабочий. – 1991. – 9 авг. – С. 11.
87. Шолоховские торжества в Ростове-на-Дону. (Конференция, посвященная 75-летию писателя, 21 мая 1980 г.) // Рус. лит. – 1980. – № 3. – С. 249–254.

88. Эпопея : некоторые вопросы генезиса жанра // Рус. лит. – 1976. – № 4. – С. 34–60.

89. Юбилей Пушкинского Дома / подп. П.Б. // Археографический ежегодник за 1995 год. – М. : Наука, 1997. – С. 377–378.

90. «Я всю свою жизнь служу советскому народу...». К 60-летию творческой деятельности М.А. Шолохова // Лит. газ. – 1983. – 21 сент. – С. 2.

91. Язык во рту мягок: [о В.П. Астафьеве] // Сов. Россия. – 1995. – 13 июля. – С. 6.

Статьи для литературных биобиблиографических словарей

92. Алексеев Михаил Николаевич // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 1: А-Ж. – С. 47–51.

93. Алексеев Михаил Николаевич // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 1: А-Л. – М. : Просвещение, 1998. – С. 42–44.

94. Вирта Николай Евгеньевич // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 1: А-Л. – М. : Просвещение, 1998. – С. 294–297.

95. Вирта Николай Евгеньевич // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 1: А-Ж. – С. 390–393.

96. Иванов Анатолий Степанович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 1: А-Л. – М. : Просвещение, 1998. – С. 539–541.

97. Иванов Анатолий Степанович // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 2: З-О. – С. 65–68.

98. Касаткин Иван Михайлович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 1: А-Л. – М. : Просвещение, 1998. – С. 601–603.

99. Касаткин Иван Михайлович // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 2: З-О. – С. 164–167.

100. Куняев Станислав Юрьевич // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 1: А-Л. – М. : Просвещение, 1998. – С. 713–715.

101. Куняев Станислав Юрьевич // Русская литература XX века.

Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 2: З-О. – С. 367–370.

102. Овечкин Валентин Владимирович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 123–127.

103. Овечкин Валентин Владимирович // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 2: З-О. – С. 679–683.

104. Окрейц Станислав Станиславович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 130–132.

105. Проханов Александр Александрович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 237–239.

106. Проханов Александр Александрович // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 3: П-Я. – С. 143–147.

107. Софронов Анатолий Владимирович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 403–406.

108. Софронов Анатолий Владимирович // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 3: П-Я. – С. 416–419.

109. Троепольский Гавриил Николаевич // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 458–461.

110. Троепольский Гавриил Николаевич // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 3: П-Я. – С. 515–519.

111. Фирсов Владимир Иванович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 504–506.

112. Фирсов Владимир Иванович // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 3: П-Я. – С. 581–585.

113. Чуев Феликс Иванович // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 558–560.

114. Чуев Феликс Иванович // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 3: П-Я. – С. 653–655.

115. Шундик Николай Елисеевич // Русские писатели XX века : биобиблиогр. слов. : в 2 ч. Ч. 2: М-Я. – М. : Просвещение, 1998. – С. 626–629.

116. Шундик Николай Елисеевич // Русская литература XX века. Прозаики. Поэты. Драматурги : биобиблиогр. сл. : в 3 т. – М. : ОЛМА-ПРЕСС-Инвест, 2005. – Т. 3: П-Я. – С. 774–777.

Публикации литературных и научных текстов

117. Бялый Г.А. О В.М. Гаршине / вступ. ст., библиогр. указ. П.В. Бекедина // В.М. Гаршин на рубеже веков : междунар. сб. : в 3 т. – Оксфорд : [Б. и.], 2000. – Т. 2. – С. 287–294.

118. Гаршин В.М. Деньги: [отр. из неоконч. драмы] / В.М. Гаршин, Н.А. Демчинский ; публ., предисл. П.В. Бекедина // Рус. лит. – 1991. – № 1. – С. 165–176.

119. Шолохов М.А. Ветер : рассказ / публ. и послесл. П.В. Бекедина // Дон. – 1987. – № 3. – С. 54–58.

120. Шолохов М.А. Из публицистического наследия Шолохова : очерки / публ. и вступ. ст. П. Бекедина // Огонек. – 1985. – № 16. – С. 28–29.

Подготовка комментариев к эпистолярному наследию писателей

121. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений. В 30 т. Т. 28, кн. 2. – Л. : Наука, 1985. – 616 с.

Подготовка текстов и комментариев к письмам Ф.М. Достоевского (к М.М. Достоевскому, Н.Ф. Бунакову, И.Л. Янышеву, Н.А. Любимову, А.Н. Майкову), в т. ч. совместно с А.И. Батюто и Т.И. Орнатской (с. 92–94, 124, 155–157, 170, 171, 277–283, 407, 420, 432–433, 439, 469–477).

Статьи, посвященные музыкальному, театральному, изобразительному искусству, кино и телевидению

122. Большой : час пик : [о Гос. акад. Большом театре России] // Сов. Россия. – 1994. – 3 нояб.

123. В поисках новой простоты: [о творчестве С.С. Прокофьева] // Ленингр. рабочий. – 1991. – 26 апр. – С. 6 : фот.

124. «В сердце светит Русь»: [памяти композитора Г.В. Свиридова] // Сов. Россия. – 1998. – 29 янв. – С. 5–6.

125. «Верхи» не могут: [о ситуации в Гос. акад. Большом театре России] // Сов. Россия. – 1994. – 29 дек.

126. Восходящая оперная звезда: [о лауреате Междунар. конкурса в Тулузе В. Стенькиной] // Патриот. – 1992. – Июнь (№ 24). – С. 12.

127. Вот вам и Гран при...: [о концерте И. Струнина в Большом зале Филармонии] // Веч. Ленинград. – 1990. – 26 февр.

128. Всегда родная Мария Биешу: [о нар. арт. СССР, молд. певице М.Л. Биешу] // Правда. – 1994. – 26 окт.

129. «... Вы-то нам дороги и нужны!»: [к 150-летию со дня рожд. композитора В.Н. Пасхалова] // Ленингр. рабочий. – 1991. – 31 мая. – С. 16 : фот.

130. Голос из хора, славящий русскую землю: [о творчестве артиста Г. Беззубенкова] // Ленингр. рабочий. – 1991. – 2 авг. – С. 16 : фот.

131. «Голос так дивно звучал...»: [о выступлении О.И. Басистюк на Фестивале вокальной музыки в Малом зале Филармонии им. М.И. Глинки] // Вечер. Ленинград. – 1990. – 22 июня.

132. Голос, удивляющий мир: [о Д.А. Хворостовском] // Вечер. Ленинград. – 1990. – 30 июня.

133. Есенин русского балета: [о нар. арт. СССР Ю. Соловьеве] // Сов. Россия. – 1995. – 31 авг. – С. 6.

134. Еще одна «прогулка» с русским гением: [о двух спектаклях, посвящ. памяти П.И. Чайковского в СПб. – опере «Евгений Онегин» (Камерный музыкальный театр), «Санкт-Петербург-опера» и балете «Чайковский» (Театр балета Б. Эйфмана)] // Рус. вестн. – 1993. – № 50–52. – С. 15.

135. Завещание великого мастера: [рец. на кн.: Коненков С.Т. Мой век. М., 1972] // Молодая гвардия. – 1973. – № 2. – С. 307–310.

136. Звезда незакатная: [о нар. арт. СССР Т.А. Милашкиной] // Сов. Россия. – 1994. – 29 окт.

137. Звучит море добрых слез: блистат. победа молодой певицы из Абхазии [Х.Л. Герзмава] на конкурсе им. П.И. Чайковского // Сов. Россия. – 1994. – 16 июля.

138. И восходит звезда: [к творческой биографии артистки В. Сенькиной] // Ленингр. рабочий. – 1991. – 5 апр. – С. 16.

139. Мечты и явь Ольги Бородиной: [о творчестве солистки Ленингр. театра оперы и балета им. С.М. Кирова] // Нев. вестн. – 1991. – 20 дек. – С. 16 : фот.

140. Нечаянная радость. На концерте Дмитрия Хворостовского: [о концерте в Большом зале Санкт-Петербургской филармонии] // Сов. Россия. – 1991. – 17 дек. – С. 4.
141. Отчалившая Русь : знаменитый вокалист Д. Хворостовский впервые представляет рос. публике драм. поэму нашего великого современника Г. Свиридова [Санкт-Петербург] // Сов. Россия. – 1994. – 30 июня.
142. Очищение красотой. Звучит музыка Георгия Свиридова: [о концерте произведений композитора в Санкт-Петербурге] // Сов. Россия. – 1992. – 11 июля. – С. 4 : фот.
143. Память чарующей весны: [памяти солистки Санкт-Петербург. Мариин. театра певицы Г. Ковалевой] // Сов. Россия. – 1996. – 13 янв. – С. 8.
144. Первый из «наших» : книга об Александре Невзорове: [рец. на кн. : Измайлова И.А. «Паноптикум» : Александр Невзоров и его «Капричос». Л., 1992] // Сов. Россия. – 1992. – 30 июня. – С. 4 : фот.
145. Родниковой чистоты: [творческий портрет Д.А. Хворостовского] // Сов. Россия. – 1990. – 1 авг. – С. 4.
146. Русская вера: [о новых песнях А. Пахмутовой : письмо в ред.] // Сов. Россия. – 1992. – 28 июля.
147. Русская дочь Анна: [док. фильм «Анна. От 6 до 18»] // Сов. Россия. – 1995. – 4 марта.
148. Русский вечер. Звучала музыка Валерия Гаврилина: [о концерте в Малом зале Санкт-Петербургской филармонии] // Сов. Россия. – 1992. – 14 нояб. – С. 2 : фот.
149. Семь нот в тишине: [о лауреате второй премии IX Междунар. конкурса им. П.И. Чайковского пианисте В. Мишуке] // Патриот. – 1992. – Февр. (№ 6). – С. 12.
150. Со странным названием «Болт»: [о работе Ю.Н. Григоровича над постановкой балета Д.Д. Шостаковича «Болт» в Санкт-Петербург. Мариин. театре] // Сов. Россия. – 1995. – 8 авг.
151. Соперниц не имела: [о творчестве нар. арт. СССР И.К. Архиповой] // Сов. Россия. – 1994. – 23 июня.
152. Тихий свет: [о творчестве композитора Г.В. Свиридова] // Сов. Россия. – 1994. – 14 дек.
153. Эти звезды светят всему миру: [концерте О. Бородиной и Д. Хворостовского в Мариинском театре в Санкт-Петербурге] // Нев. вестн. – 1992. – Апр. – С. 14.
154. «Я гнался за новой простотой»: [к 110-летию со дня рождения композитора С.С. Прокофьева] // Сов. Россия. – 2001. – 24 апр.

*Участие в подготовке научных каталогов по фондам
Литературного музея Пушкинского Дома и подборе иллюстраций
к изданиям художественных текстов и исследовательских
монографий*

155. Буданова Н.Ф. «И свет во тьме светит...». К характеристике мировоззрения и творчества позднего Достоевского. – СПб. : ИД «Петрополис», 2011. – 406 с. : ил.

156. «Верили в Победу свято» : материалы о Великой Отечественной войне в собраниях Пушкинского Дома / науч. ред. Т.М. Вахитова. – СПб. : Изд-во Пушкинского Дома, 2015. – 379 с. : ил.

157. Видовая гравюра: [раздел каталога выставки в Литературном музее ИРЛИ, приуроченной к международной конференции «Основание национального театра и судьбы русской драматургии», проходившей в Пушкинском Доме 28-29 сентября 2006 года] // Чтения Отдела русской литературы XVIII века / ИРЛИ РАН. – СПб., 2006. – Вып. 4. – С. 205–208.

158. П.А. Вяземский: Неизвестный и забытый (Из поэтического наследия) / издание подгот. П.Р. Заборов и Д.М. Климова. – СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2013. – 623 с. : ил.

159. Гоголь в Нежинской гимназии высших наук : антология мемуаров / сост. и коммент. П.В. Михед, Ю.В. Якубина. – СПб. : Изд-во «Пушкинский Дом», 2014. – 627 с. : ил.

160. Гроссман Д. Иван Коневской «Мудрое дитя» русского символизма. – СПб. : Изд-во Пушкинского Дома ; Нестор-История, 2014. – 306 с. : ил.

161. Дом Романовых в Пушкинском Доме : материалы из собрания Пушкинского Дома / сост. Г.В. Маркелов. – СПб. : Изд-во Пушкинского Дома, 2013. – 176 с.

162. Зайцев Б.К. Афины и Афон : очерки, письма, афонский дневник / сост., вступ. ст., подгот. текста и коммент. А.М. Любомядрова. – СПб. : Изд-во «Росток». 2011. – 320 с. : ил.

163. Капнист В.В. Опыт перевода и подражания Горациевых од / изд. подгот. А.О. Демин. – СПб. : Наука, 2013. – 430 с. : ил.

164. Левитт М. Визуальная доминанта в России XVIII века. – М. : Новое лит. обозрение, 2015. – 523 с. : ил.

165. М.Ю. Лермонтов : сводный каталог материалов из собраний Пушкинского Дома. – СПб. : Изд-во Пушкинского Дома, 2014. – 496 с. : ил.

166. Международные связи русской литературы (по собраниям

Пушкинского Дома) / отв. ред. М.Ю. Коренева. – СПб. : Нестор-История, 2017. – 359 с. : ил.

167. «Отчизну обняла кровавая забота...» : рукописное наследие Отечественной войны 1812 года в собраниях Пушкинского Дома / сост. Г.В. Маркелов. – СПб. : Изд-во Пушкинского Дома, 2012. – 448 с. : ил.

168. Первая мировая война в устном и письменном творчестве русского крестьянства : новые материалы из собрания Пушкинского Дома. – СПб. : Изд-во Пушкинского Дома, 2014. – 583 с. : ил.

169. Похождение прапорщика Климова (Мемуары XVIII века) / подгот. текста, ст. и коммент. Е.Д. Кукушкиной; [отв. ред. С.И. Николаев]. – СПб. : Изд-во «Пушкинский Дом», 2011. – 263 с. : ил.

170. Русский характер в народных картинках XIX – начала XX веков. Из коллекций Пушкинского Дома в Санкт-Петербурге / сост. Г.В. Маркелов. – СПб. : Изд-во Пушкинского Дома, 2013. – 163 с.

171. «Тебе в дар богатство любви к Отечеству» : кат. выставки, 23 сент. – 11 дек. 2011. Посвящается 200-летию Казанского собора. – СПб. : Арт Деко, 2011. – С. 178–179.

172. Тиме Г.А. Путешествие Москва – Берлин – Москва. Русский взгляд Другого. 1919-1939 / отв. ред. Р.Ю. Данилевский. – М. : РОССПЭН, 2011. – 158 с. : ил.

173. Тургенев Н.И. Дневники и письма Николая Ивановича Тургенева. Т. 4. Путешествие в Западную Европу. 1824-1825 / [Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук ; отв. ред. М.Ю. Коренева]. – СПб. : Нестор-История, 2017. – 1030 с., [9] л. ил., портр., цв. факс. : ил. – (Архив братьев Тургеневых; вып. 7).

174. Ходасевич В. Державин / сост., примеч, послесл. А.Л. Зорина ; отв. ред. И. Булатовский. – СПб. : Вита Нова, 2011. – 591 с. : ил.

175. Russian National Character in Folk Prints of the 19th and Early 20th Centuries: From the Collections of the Pushkinsky Dom in St. Petersburg / compiled by G. Markelov ; translated by G. Mikkelson, A. Glebovskaja, E. Dunaevskaja. – Saint-Petersburg : Publishing House of the Pushkinsky Dom, 2013. – 156 p.

Статьи на общественно-политические темы

176. «Мы носим свою землю с собой...» // Сов. патриот. – 1991. – Апр. (17). – С. 11.

177. Остановись мгновенье!: [о Пред. Совета Федерал. собр. Рос. Федерации В.Ф. Шумейко] // Сов. Россия. – 1994. – 26 июля.

Участие П.В. Бекедина в подготовке выставок⁵⁴

Выставка, посвященная 400-летию романа Сервантеса «Дон Кихот» (2005).

Выставка, посвященная 100-летию со дня основания Пушкинского Дома (Москва, 2005).

Выставка, посвященная императрице Марии Федоровне в Центральном выставочном зале «Манеж» (2005).

«Крым», на материалах Литературного музея и Рукописного отдела ИРЛИ (сентябрь 2006).

Выставка, посвященная А.М. Ремизову (2006).

Подготовка выставки «К 250-летию создания театра в России» (совместно с К.А. Чудаковой, 2006).

Выставка к 115-летию со дня рождения М.А. Булгакова (совместно с Е.Н. Монаховой, май-июнь 2006).

Выставка к 40-летию со дня публикации романа «Мастер и Маргарита» (совместно с Е.Н. Монаховой, октябрь-ноябрь 2006).

Выставка «Хенрик Ибсен в России» (совместно с В.С. Логиновой, октябрь 2006).

Выставка, посвященная К.Н. Леонтьеву (совместно с Е.Н. Монаховой, ноябрь 2006).

Выставка, посвященная 170-летию со дня рождения М.А. Балакирева (совместно с Л.В. Герашко, декабрь 2006).

Выставка к XI научным чтениям Рукописного отдела (совместно с Л.К. Хитрово и Е.Н. Монаховой, апрель 2007).

Выставка «Святители Филарет (Дроздов), Игнатий (Брянчанинов) и развитие русской национальной культуры» (совместно с Е.М. Аксененко и Е.Н. Монаховой, апрель 2007).

Выставка, посвященная 70-летию со дня рождения академика А.М. Панченко (совместно с В.С. Логиновой, В.Н. Иголкиной, К.А. Чудаковой, июнь 2007).

Выставка, посвященная 70-летию со дня рождения В.А. Туниманова (совместно с В.С. Логиновой, В.Н. Иголкиной, К.А. Чудаковой, октябрь 2007).

Выставка «Писатели русской традиционной школы в контексте современности (В.И. Белов, А.В. Вампилов, В.Г. Распутин)»

Выставка, посвященная М.А. Булгакову (апрель 2011).

⁵⁴ Раздел состоит исключительно из тех материалов, которые были предоставлены составителю сотрудниками Литературного музея. См. также Отчеты П.В. Бекедина, помещенные в этом издании.

Выставка, приуроченная к XXXV Малышевским чтениям, посвященным 90-летию со дня рождения Л.А. Дмитриева (май 2011).

Выставка к 200-летию со дня рождения В.Г. Белинского (июнь 2011).

Выставка «Новые поступления» (ноябрь 2011).

Выставка в Российской академии художеств, посвященная 200-летию Казанского собора (февраль, сентябрь 2011).

Выставка, посвященная 175-летию гибели А.С. Пушкина (февраль 2012)

Выставка «И.А. Гончаров в фондах Пушкинского Дома», приуроченная к 200-летию со дня рождения И.А. Гончарова (октябрь 2012).

Выставка, приуроченная к 200-летию со дня рождения А.И. Герцена для Литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского (октябрь-ноябрь 2012).

Выставка, посвященная Отечественной войне 1812 года (2012).

Выставка, приуроченная к XXXVII Малышевским чтениям (2013, май).

Выставка «Поэт и царь» (к 400-летию Дома Романовых) (2013, июль-октябрь).

Выставка «Иоанн Каподистрия и Россия», проходившая в Афинах (2013, сентябрь).

Выставка «Иллюстрации к сказкам А.С. Пушкина», посвященная 215-ой годовщине со дня рождения поэта (2014, июнь, совместно с Е.Ю. Герасимовой).

Выставка «Мир Лермонтова» (2014, июль-декабрь).

Выставка, приуроченная к Международной научной конференции «Гончаров после «Обломова»» (2014, 20–22 октября).

Выставка, посвященная 200-летию со дня рождения Т.Г. Шевченко (2014, ноябрь, в т.ч. совместно с К.А. Чудаковой и Т.Н. Гусевой).

Выставка «„Для славы мертвых нет...“: русские писатели и ученые в годы Великой Отечественной войны» (2015, апрель).

Выставка «Россия-Испания. Общая граница. Испания и русско-испанские литературные и культурные связи в собраниях Пушкинского Дома» (2015, июнь).

Выставка, приуроченная к научной конференции «Великий князь Константин Константинович и русская культура», посвященной 100-летию со дня рождения К.Р. (2015, 27 октября).

Выставка «Притяжение Крыма» (2016, апрель-август).

Выставка «Пушкинский Дом в «Ночь музеев»: во сне и наяву» (2016, 21 мая).

Выставка в рамках Международной научной конференции «Чины и музы : писатели на государственной службе» (2016, 10–12 октября).

Выставка «Памяти Тамары Ивановны Орнатской» (2016, 10–18 октября).

Выставка «Как учились классики», проходившая в Литературно-мемориальном музее-квартире Ф.М. Достоевского в С.-Петербурге (2017, январь-март).

Выставка, посвященная 80-летию со дня рождения академика А.М. Панченко (2017, 15 мая-14 июня).

Выставка «Сны о Японии (из собрания Пушкинского Дома)», подготовлена в качестве продолжения выставки, посвященной Японии, организованной С.В. Денисенко (2017, май-сентябрь).

Выставка «Балалайка. Русский детектив», проходившая в петербургском Музее музыкального искусства (Шереметьевский дворец) (2017, июнь-август).

Выставка «М.А. Зичи как иллюстратор русской, венгерской и западноевропейской литературы (к 190-летию со дня рождения художника)» (2017, 26 октября-12 ноября, совместно с Е.Н. Монаховой).

Выставка, приуроченная к Международной научной конференции «Писатель в неволе. Ссылка, каторга, тюрьма в творчестве А.И. Солженицына и мировой литературе» (2017, 20–22 ноября, совместно с И.В. Кошкинко).

Выставка «По обе стороны добра и зла: русская интеллигенция и революция 1917 года» (2017, ноябрь).

Выставка к 180-й годовщине со дня гибели А.С. Пушкина (2017, проект не был реализован).

Содержание

Предисловие (Н.С. Беляев)	3
П.В. Бекедин. И.Е. Репин и В.М. Гаршин (Некоторые аспекты проблемы)	9
<i>Документальные материалы, связанные с научной деятельностью П.В. Бекедина</i>	31
Автобиография	31
Характеристика	31
Отчет научного сотрудника, кандидата филологических наук П.В. Бекедина о научной и общественной работе за период с 1987 по 1992 гг.	32
Отчет старшего научного сотрудника, кандидата филологических наук П.В. Бекедина о работе в 2011 году	34
Отчет старшего научного сотрудника, кандидата филологических наук П.В. Бекедина о работе в 2012 году	36
Отчет старшего научного сотрудника, кандидата филологических наук П.В. Бекедина о работе в 2013 году	38
Отчет старшего научного сотрудника, кандидата филологических наук П.В. Бекедина о работе в 2014 году	41
Отчет старшего научного сотрудника, кандидата филологических наук П.В. Бекедина о работе в 2015 году	43
Отчет для переаттестации за 2013–2017 гг. ст. н. с. Бекедина П.В. (полная ставка) Литературный музей ИРЛИ РАН	46
<i>Библиография трудов П.В. Бекедина</i> (составитель Н.С. Беляев).	55
Участие П.В. Бекедина в подготовке выставок	68

Научное издание

**Памяти Петра Васильевича Бекедина –
литературоведа и музейного деятеля**

научный сборник

Составитель, автор вступления

Беляев Николай Сергеевич

Научный редактор

Бахарева Галина Васильевна

Выпускающий редактор

О.В. Холмогорова

12+

Знак информационной продукции согласно
Федеральному закону от 29.12.2010 г. № 436-03

Подписано в печать 16.07.2024

Формат 60 × 84 ¹/₁₆

Тираж 100 экз. (1-й завод 30 экз.)

Печ. л. 4,5 (104,2 тыс. зн.). Заказ № 40.

Отпечатано в ОПП БАН

(199034, Санкт-Петербург, Биржевая л., д. 1)