

БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ОПИСАНИЕ
РУКОПИСНОГО
ОТДЕЛА БАН

Том 7, вып. 3

СОЧИНЕНИЯ
ПИСАТЕЛЕЙ-
СТАРООБРЯДЦЕВ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ
XVIII века

БИБЛИОТЕКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ОПИСАНИЕ РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА
БИБЛИОТЕКИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК

Том 7, вып. 3

**СОЧИНЕНИЯ
ПИСАТЕЛЕЙ-СТАРООБРЯДЦЕВ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ
XVIII века**

Авторы-составители:

Н.Ю. Бубнов, В.А. Клишева,
при участии А.А. Кудрина



Санкт-Петербург
2019

УДК 281.93-3
ББК 86.372
С 69

Научный редактор
доктор исторических наук
Николай Юрьевич Бубнов

Рецензент
доктор филологических наук
Александр Валерьевич Пигин

С 69 **Сочинения писателей-старообрядцев** второй половины XVIII века / науч. ред. Н.Ю. Бубнов; авт.-сост.: Н.Ю. Бубнов, В.А. Клишева, при участии А.А. Кудрина. – СПб.: БАН, 2019. – 542 с. – (Серия: «Описание Рукописного отдела БАН». Т. 7, вып. 3).

ISBN 978-5-336-00242-3

Книга продолжает серийное описание рукописей БАН, в 7-м томе которого представлены старообрядческие сочинения. В работе получили подробное постатейное научное описание 208 рукописных книг Рукописного отдела БАН в автографах и списках XVIII–XX веков, включающих сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. В первых двух выпусках (1984 и 2001 годов) были представлены ранние произведения старообрядческих писателей (вып. 1 – вторая половина XVII в., вып. 2 – первая половина XVIII в.). В состав настоящего описания вошли рукописи с сочинениями авторов как поповских, так и беспоповских старообрядческих согласий, раскрывается и вводится в научный оборот большое число ранее неизвестных или мало изученных материалов.

Издание адресуется историкам, филологам, книговедам, всем читателям, интересующимся древнерусской и старообрядческой культурой.

ISBN 978-5-336-00242-3 (вып. 3)
ISBN 978-5-336-00244-7 (том 7)
ISBN 978-5-336-00243-0 (серия) © Библиотека Российской академии наук, 2019

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание продолжает серию научных описаний, посвященных хранящимся в Рукописном отделе БАН памятникам старообрядческой письменности.¹ В 3-м выпуске 7-го тома «Сочинения писателей-старообрядцев 2-й половины XVIII века» получили постатейное описание 208 старообрядческих рукописей в автографах и списках XVIII–XX вв.

Важность проекта обусловлена оценкой старообрядческого движения в России начиная с середины XVII в. как важнейшего альтернативного направления развития русской культуры в рамках уникальной социальной общности, продолжившей древнерусскую культурную традицию и не имеющего сопоставимых аналогов в истории и культуре других европейских народов.

В среде старообрядцев не только продолжилось бытование богатейшей отечественной «допетровской» книжной традиции, включая переписку древнерусских учительных и литературных памятников, их толкование и иллюстрирование. Старообрядческие писатели и книжники XVIII столетия создали богатую богословско-полюемическую литературу, опирающуюся на обширное наследие древнерусской и византийской религиозной философии.

Актуальность поставленной задачи для Библиотеки АН объясняется еще и тем, что в Рукописном отделе БАН хранится замечательное рукописное собрание выдающегося исследователя старообрядческой письменности, члена-корреспондента РАН Василия Григорьевича Дружинина, включающее около тысячи рукописных кодексов и более 100 гектографированных изданий с сочинениями старообрядческих писателей XVII – начала XX вв. Это уникальное репрезентативное собрание рукописей было положено исследователем в основу составленного им в 1912 г. уникального справочника-указателя старообрядческих сочинений «Писания русских старообрядцев». В 1918–1929 гг. исследователь передал

¹ Бубнов Н.Ю. Сочинения писателей-старообрядцев первой половины XVIII века // Описание Рукописного отдела БАН. Л.: Наука, 1984. Т. 7, вып. 1 (описано 133 рукописи); Бубнов Н.Ю. Сочинения писателей-старообрядцев первой половины XVIII века // Описание Рукописного отдела БАН. СПб.: Изд-во «Петербургское востоковедение», 2001. Т. 7, вып. 2 (описана 181 рукопись).

собрание на хранение в Библиотеку РАН и оно стало доступно широкому кругу исследователей старообрядчества. Рукописи из собрания В.Г. Дружинина составляют более половины из числа описанных в настоящем выпуске.

Немало старообрядческих рукописей, содержащих оригинальные старообрядческие сочинения, хранится и в других рукописных собраниях Рукописного отдела БАН, принадлежавших ранее многим собирателям и коллекционерам, а также в составе «территориальных» собраний, составленных из рукописей, привезенных археографическими экспедициями БАН с Русского Севера и других районов проживания старообрядцев. Территориальные собрания особенно важны, так как при их комплектовании учитывалось происхождение рукописи: регион бытования и конфессиональная принадлежность пользователей.

Особенностью настоящего 3-го выпуска «Описания» является преобладание в его составе рукописей с сочинениями догматико-полемического содержания, которые получили особое развитие в старообрядческой письменности во второй половине XVIII столетия. К этому периоду окончательно оформились основные старообрядческие конфессии и перед старообрядцами встали задачи консолидации перед лицом государства и официального православия, а также выработки приемлемой для всех конфессий программы самосохранения и развития. На первый план выступила полемика вокруг идеи о восприятии текущего времени как периода кануна конца света и прихода антихриста. Постепенный отход от этой эсхатологической концепции предполагал поиск решения многих насущных вопросов, включая необходимость регулирования вопросов брака и семьи, приема неофитов, организации упорядоченной религиозной жизни старообрядческих общин. Усиливается движение к восстановлению церковной иерархии, породившее полемику писателей беглопоповского направления с руководителями основных беспоповских общин. Этим темам посвящены сочинения большинства старообрядческих писателей, представленные в книге. В рассматриваемый период тематическое разнообразие жанров предшествующего периода ощутимо сужается, вместе с тем появляются крупные памятники компилятивного характера, в которых делаются попытки теологического осмысления накопившихся в старообрядчестве проблем. Большинство из выявленных и описанных здесь сочинений никогда не издавалось, и в силу этого выпали из числа объектов анализа мировой религиозной философии. Поэтому выход настоящей книги (как и двух предыдущих) можно рассматривать как важный шаг на пути подготовки к изданию и вовлечению в научный оборот целого пласта мало изученной богословско-полемической письменности. И эта работа уже началась.

При выработке структуры описания авторы-составители опирались на вышеназванный справочник-указатель В.Г. Дружинина, разбитый им на две части: 1) авторские сочинения, распределенные в алфавите имен авторов и 2) сочинения анонимные, авторство которых исследователями не определено, а также документы старообрядческих соборов или отдельных общин. В первый раздел включены сочинения Алексея Яковлевича Балчужного (?–1815); Алексея Иродионова (Попова) (1710–1780); Алексея Самойловича (1722–1771); Андрея Борисова (1734–1791); Тимофея Андреева (Серебренникова) (1745–1808); Василия Данилова (Шапошникова) (1713–1783); Григория Ивановича Романовского (Корнаева) (1748–1796); Даниила Битюговского (1763–1811); Даниила Матвеева (1687–1776); Евстратия Федосеева (1692–1768); Евфимия старца, идеолога Страннического согласия (1740–1784); Ивана Алексея (1709–1776); Ивана-Венедикта Васильева (Чугуевского монаха) (1744–1811); Ивана Иванова Астраханца (1694–1784 гг.); Ивана Пошехонова; Ильи Алексеевича Ковылина (1731–1809); Ионы Курносого (Курносова) (? – после 1780), Козьмы Иванова (1721–1783); Михаила Григорьева (1685–1775); Никодима Стародубского (1745–1784); Поликарпа Яковлева (1710–1772 гг.); Семена Петрова (1715–1787); Сергия Иргизского (Юршева); Трифона Петрова (1744–1769); Февронии Семёновой (1692–?); Федора Петровича Бабушкина (1764–1842); поповца Феодора (? – не раньше 1767); Феофила, инока Иргизского; Якова Васильевича Холина (1753–1820); Якова Стефановича Беляева (1751–не ранее 1796 гг.).

Рукописи, включающие сочинения перечисленных авторов, объединены в небольшие «авторские» разделы, предваряемые краткими биографиями авторов сочинений. Вместе с тем, в выбранной схеме описания есть неизбежные отступления, обусловленные тем, что в ряде рукописей содержатся сочинения нескольких авторов. Возникал вопрос о том, в раздел какого из авторов включить сделанное описание. В этих случаях предпочтение отдавалось основному авторскому сочинению, помещенному, чаще всего, в сборнике первым, а к сочинению «дополнительного» автора сделать соответствующие ссылки.

Большинство представленных в Описании сочинений создавалось и переписывалось в крупных старообрядческих центрах: Выго-Лексинском монастыре (поморцы), в Москве на Преображенском (федосеевцы) и Рогожском (поповцы) кладбищах, в Санкт-Петербурге (поморцы, федосеевцы, филиповцы), в Стародубье (поповцы, федосеевцы) и на Иргизе (поповцы), на Керженце (поповцы). Там же жило большинство из перечисленных выше авторов. Палеографические особенности оформления рукописей в книгописных центрах изучены недостаточно. Относительно точной локализации поддаются лишь рукописи, переписанные в Выго-Лексинском монастыре и окрестных поморских скитах, «узнаваемые» благодаря характер-

ному «узкому» поморскому полууставу и красочным «поморским» орнаментам. Характерные признаки имеют рукописи, переписанные последователями старца Евфимия уже в XIX – начале XX в. (бегуны или странники).

Авторские сочинения представлены в книге в одном или в нескольких списках, тексты которых содержат иногда существенные разночтения. Их авторская принадлежность обычно подтверждена старообрядческой традицией или установлена исследовательским путем. Автор некоторых небольших сочинений можно назвать лишь предположительно, основываясь на том, что эти анонимные тексты были включены в состав созданных ими или посвященных им авторских сборников. Следует отметить, что все старообрядческие писатели «самоучки» получили образование в старообрядческих общинах на базе богатой святоотеческой богословской традиции, при опоре на собранные старообрядцами общинные библиотеки.

Второй раздел описания включает рукописи или рукописные сборники с преимущественно анонимными сочинениями. Среди них есть крупные памятники, состоящие из многих глав, однако преобладают сборники, составленные из небольших статей, иногда подобранных по тематическому принципу (например: сочинения об антихристе), либо «архивные» кодексы, где собраны памятники самого разнообразного характера. Такие рукописи обычно хранились в старообрядческой общине и служили оригиналами для переписки во вновь создаваемые тематические сборники. В архивных кодексах можно встретить пометы: «писать красным», т. е. украшать новые писарские копии кинноварными заголовками и инициалами.

Следует упомянуть и о появившихся в рассматриваемый период так называемых «миссионерских» сборниках, включающих списки ряда старообрядческих сочинений. Эти рукописи переписывались для православных миссионеров с целью знакомства с главными идеологическими трудами старообрядцев и для ведения с ними бесед на религиозные темы. Миссионерские списки отличаются от старообрядческих как своим внешним видом (картонные в коже переплеты, скорописный почерк), так и содержанием. В таких списках часто отсутствуют тексты, «неудобные» для полемики православных со старообрядцами. Среди известных нам крупных сочинений в «миссионерском» исполнении назовем «Поморские ответы» Андрея Денисова, «Дьяконовы ответы» дьякона Александра, а также написанный в конце века «Щит веры» Тимофея Андреева (Серебрянникова).

Среди описанных рукописей немало автографов. В настоящий выпуск Описания включены автографы Даниила Викулина, Андрея Денисова, Даниила Матвеева, Мануила Петрова, Тимофея Андреева, Григория Романовского (Корнаева), Алексея Яковлева (Балчужного), Федора Бабушкина, Ивана (Венедикта) Васильева, Василия Данилова

(Шапошникова), Трифона Петрова, Якова Беляева. Это важное свидетельство ценности описываемого рукописного собрания.

К сожалению, старообрядческая письменность XVIII столетия исследована совершенно недостаточно и почти не публиковалась. Между тем, – это необъятный пласт национальной духовной литературы, продолживший в новое время литературно-богословскую традицию Древней Руси. Основным пособием, дающим возможность достаточно уверенно атрибутировать основной корпус памятников старообрядческой письменности, является указатель-справочник В.Г. Дружинина «Писания русских старообрядцев» (СПб., 1912). В справочнике не только учтены известные на тот период списки старообрядческих сочинений, но и приведена библиография, включающая научные описания частных и государственных рукописных собраний, что избавляет нас от необходимости приводить в составленных нами научных описаниях исчерпывающую библиографию описываемых памятников письменности дореволюционного периода. Чаще всего в пристатейной информации наго представляется достаточным привести ссылку на справочник-указатель Дружинина, где можно найти необходимую библиографию об описываемом сочинении, а также ссылку на его издание, если таковое имеется. В разделе «Библиография» помещена информация о существующих описаниях данной рукописи и изданиях текстов с ее использованием в качестве основного списка или в разночтениях. В ряде случаев, если описываемое сочинение обнаружено нами впервые или представляется редким, мы приводим информацию о других сохранившихся списках, ориентируясь на существующие описания рукописных собраний с указанием на особенности вновь описываемого текста.

Работа В.Г. Дружинина по выявлению сохранившихся списков старообрядческих сочинений была продолжена Е.М. Юхименко и нашла отражение в монографии: «Выговская старообрядческая пустынь. Духовная жизнь и литература». Т. I–II (М., 2002), где автором учтены списки выговских старообрядческих сочинений, некоторые из которых изданы ею с комментариями в книге: «Литературное наследие Выговского старообрядческого общежития». Т. I–II (М., 2008). С той же основательностью, с учетом всех сохранившихся списков, написаны исследования А.И. Мальцева «Староверы-странники в XVIII – первой половине XIX в.» (Новосибирск, 1996) и его же «Сочинения инок Евфимия (тексты и комментарии)» (Новосибирск, 2003). Ссылаясь на эти научно-справочные издания, мы, как правило, отмечаем случаи, когда авторы-составители не учли и не использовали рукописи БАН в бывших доступными для них собраниях и коллекциях.²

² При этом заметим, что В.Г. Дружинин, составивший свой справочник-указатель в 1912 г., продолжил в 1912–1917 гг. пополнять свое личное рукописное собрание

Православное христианство в форме староверия переживает ныне эпоху возрождения. В современную культурную жизнь восточнославянских народов это религиозное движение доносит многие, казалось бы, безвозвратно утраченные нравственные формы и идеалы древнерусской идентичности. В их числе уважение к предкам, твердые семейные устои и традиции, берущие начало в восточно-христианской религиозной философии. Среди них забытые или частично утраченные достижения древнерусской литературы, живописи, музыки, архитектуры.

В спорах и диспутах старообрядческих книжников XVIII столетия, нашедших отражение в рукописях, описанных в этой книге, как и в двух предшествующих книгах нашей серии, мы можем проследить нелегкий путь, проделанный старообрядцами во имя сохранения культурно-религиозного наследия наших предков на протяжении прошедших столетий. Может быть и нам удастся зачерпнуть из этого целебного источника частицу мудрости.

В последние десятилетия исследования старообрядческой письменности и культуры также переживает подъем. Появляются новые исследования и публикации текстов. Однако эта работа значительно тормозится из-за отставания научных описаний рукописей и текстологических исследований. Описание рукописных книг наших древлехранилищ является той областью источниковедения, которую необходимо относить к сфере фундаментальных исследований, специалистов в этой сфере ощутимо не хватает. Помимо работ В.Г. Дружинина и других дореволюционных исследователей, работавших со старообрядческими текстами (вклад этих ученых учтен в Дружининском справочнике-указателе), учтены новейшие работы Е.М. Юхименко, Н.С. Гурьяновой, А.И. Мальцева, А.Т. Шашкова, О.Д. Журавель, А.В. Пигина и др., ссылки на которые присутствуют в настоящей работе. В последние годы появилось и несколько новейших описаний рукописных собраний некоторых провинциальных хранилищ, включающих старообрядческие рукописи, однако сочинения авторов-старообрядцев второй половины XVIII в. встречаются там достаточно редко.

Между авторами работа распределялась следующим образом. Н.Ю. Бубнов описал большинство рукописей с сочинениями писателей-старообрядцев беспоповских конфессий (поморцы, федосеевцы, филипповцы, бегуны), анонимные сочинения об антихристе, а также ряд сборников архивного типа с документами Выга и северных скитов. Это номера в Описании: 1–3, 5, 6, 8–19, 20–25, 27–29, 30–38, 40, 41, 44–52, 54, 55, 57–60, 62–75, 77, 79, 80, 82–85, 88–90, 94–98, 105–110, 116–119, 121–125, 128, 131, 136, 138, 147–149, 156, 157,

(поступившее в 1918–1929 гг. в БАН), в силу чего многие рукописи этого собрания оказались в справочнике не учтенными.

159–162, 164, 165, 169, 170, 180, 184–189, 191, 194–208. В.А. Клишева описала сборники с сочинениями старообрядцев-беглопоповцев (Никодима Стародубского, Ивана Пошехонова, Сергия Иргизского (Юршева), Феофила Иргизского, Якова Беляева), некоторые списки сочинений поморцев: Ивана Алексеева, Ивана (Венедикта) Васильева, федосеевцев: Якова Холина, а также часть полемических сборников с сочинениями анонимных авторов. См. номера в Описании: 4, 7, 26, 39, 42, 43, 56, 61, 76, 86, 87, 91–93, 99, 100–104, 111–115, 120, 126, 127, 130, 132–135, 137, 139–146, 151–155, 158, 163, 166–168, 171–179, 181–183, 190, 192, 193. Номера 53, 78, 126, 127, 129 и 130 выявил в фондах и описал А.А. Кудрин. Им же составлена большая часть кратких биографических и библиографических справок о писателях-старообрядцах, сочинения которых вошли в 1-ю часть описания.

К тому приложен список сокращений и указатели, составленные А.А. Кудриным: 1) названий сочинений; 2) начальных слов; 3) указатель имен; 4) географических названий; а также рукописей: 5) с автографами авторов сочинений и писцов рукописей; 6) лицевые рукописи и рукописи с художественными элементами; 7) с криптографическими записями.

Авторы выражают сердечную благодарность Л.А. Беловой и Н.А. Ефимовой за помощь в библиографических поисках и в определении редких и плохо различимых филиграней в некоторых рукописях.

*Бубнов Николай Юрьевич
Клишева Вера Александровна*



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Указатель шрифтов описанных рукописей	10
Часть I. Авторские сочинения	13
Раздел 1. Алексеев Иван	13
Раздел 2. Андреев (Серебренников) Тимофей	61
Раздел 3. Балчужный (Смирнов) Алексей Яковлевич	96
Раздел 4. Беляев Яков	126
Раздел 5. Битюговский Даниил	130
Раздел 6. Борисов Андрей	157
Раздел 7. Васильев Иван	178
Раздел 8. Вышатын Михаил Иванович	190
Раздел 9. Григорьев Михаил, Михайлов Кирилл	198
Раздел 10. Данилов (Шапошников) Василий	202
Раздел 11. Евфимий, старец	207
Раздел 12. Иванов Козьма; Петров Семён	220
Раздел 13. Иродионов (Попов) Алексей	223
Раздел 14. Ковылин (Кавылин) Илья Алексеевич	232
Раздел 15. Курносый (Курносов) Иона	245
Раздел 16. Матвеев Даниил	253
Раздел 17. Никодим Стародубский	263
Раздел 18. Петров Трифон	271
Раздел 19. Пошихонов (Пешехонов) Иван Федорович	281
Раздел 20. Романовский (Корнаев) Григорий Иванович	289
Раздел 21. Самойлович Алексей	304
Раздел 22. Семёнова Феврония	336
Раздел 23. Сергей Иргизский (Симон Юршев)	338
Раздел 24. Феодор, старец	352
Раздел 25. Федосеев Евстрат	361
Раздел 26. Феофил, инок Иргизский	365
Раздел 27. Холин Яков Васильевич	372
Раздел 28. Яковлев Поликарп	395
Часть II. Сборники смешанного состава, анонимные сочинения	399
Список сокращений	459
Указатель названий сочинений	465
Указатель начальных слов	484
Указатель имен	519
Указатель географических названий	535
Рукописи с автографами авторов сочинений и писцов рукописей	540
Лицевые рукописи и рукописи с художественными элементами	540
Рукописи с криптографическими записями	540